



Economía, Política y Populismo

El tema que trataremos se refiere al comportamiento de los grupos que toman decisiones, en cuyo campo hay bellos y sorprendentes resultados cualitativos, como la inexistencia de procesos ideales de votación de Kenneth J. Arrow, y el teorema de Gibbard-Satterthwaite sobre manipulación de las elecciones. Estos teoremas clásicos han tenido un impacto considerable sobre el campo de la elección social. En forma previa, introduciremos algo de la reciente literatura macroeconómica sobre populismo, que es también relevante para la apreciación de las dimensiones económica y política.

Conclusiones

Como bien subraya Pattanaik (Pattanaik, 1996) a primera vista, los resultados de imposibilidad en la literatura sobre elección social pueden parecer ejercicios puramente intelectuales sin mucho interés práctico. Si el objetivo de estudiar la teoría de la elección social es proporcionar una solución al problema normativo de cómo la sociedad debe elegir una de muchas opciones diferentes disponibles (o, alternativamente, cómo la sociedad debe clasificar estas diferentes opciones), entonces ¿por qué debería alguien interesarse en una proposición que demuestre que ciertas propiedades atractivas de un procedimiento de decisión social son lógicamente incompatibles en el sentido de que ningún procedimiento de decisión social puede satisfacer simultáneamente todas estas propiedades? Esta pregunta retórica tiene un punto a favor. Los teoremas de imposibilidad, por sí mismos, no proporcionan una solución al problema perenne de cómo la sociedad debe elegir una opción del conjunto de opciones disponibles. Sin embargo, también es posible exagerar ese punto. Aunque los teoremas de imposibilidad, de por sí, no proporcionan una solución al problema ético básico de elección social, sí generan Eric Maskin Annual Kenneth Arrow Lecture 34m 11 ideas valiosas y agudizan nuestra intuición ética de varias maneras. Al demostrar que el procedimiento de decisión social no puede satisfacer simultáneamente ciertas propiedades deseables, un resultado de imposibilidad nos obliga a reexaminar el contenido intuitivo de estas propiedades aparentemente atractivas y enfrentar el problema de las compensaciones que uno puede tener que hacer entre los diferentes valores encarnados por estas diferentes propiedades. El resultado a menudo es una percepción mucho más aguda de lo que está realmente implicado por estas propiedades - una percepción que no podría haber sido alcanzada sin el resultado de imposibilidad considerado. En este artículo hemos visto cómo el teorema de imposibilidad identifica una dificultad que no puede ser superada por una comunidad que busca tomar decisiones colectivas sobre la base de un gran "acuerdo" social (que satisfaga ciertas premisas básicas enunciadas en las condiciones impuestas por Arrow). Ningún mecanismo de agregación de sus objetivos individuales - ya sean la votación, el mercado, etc. - permitirá expresar los objetivos de esa comunidad de una forma que sea compatible con sus preferencias. Los economistas han analizado el problema investigando cómo es posible levantar algunas de las condiciones arrovianas. Nosotros hemos mostrado cómo Maskin lo logra, y entonces podemos decir que la regla de la mayoría domina todas las demás reglas de votación en un sentido específico. Por su parte, el teorema de Gibbard-Satterthwaite sobre la manipulación de las elecciones también tiene un mensaje negativo, alertando sobre el hecho omnipresente de que cualquier método de votación exento de manipulación estratégica debe ser o dictatorial o no determinista.



Obviamente, si la dictadura es indeseable esto deja sólo como posibles las votaciones aleatorias; todas las demás podrían ser manipuladas. Finalmente, hemos repasado los argumentos del politólogo Riker acerca de los enfoques populistas en elección social. Riker enfatizó la gran diferencia entre un enfoque liberal y uno populista, siendo la principal que la manifestación de las voluntades individuales no puede ser captada en el segundo, pero sí en el primero de estos regímenes. Sin duda el problema de traducir los objetivos individuales en un objetivo de la comunidad seguirá siendo un tema de interés teórico y empírico en los próximos años.

DISERTANTE/S

Martin Roxana

Hers Liliana

Bour Enrique