



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas



ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES
ARGENTINOS SOBRE LA CORRUPCIÓN Y EL
COMPORTAMIENTO CIUDADANO

Buenos Aires, ARGENTINA

Junio de 2016

Coordinador: Alejandro M. Estévez, Ph.D.

Resultados resumidos de la encuesta¹:

1. El promedio ponderado obtenido respecto al nivel de corrupción en la sociedad percibido por los jóvenes, es de 7,79 sobre 10.
2. La Policía (8,5/10), los Clubes de Fútbol (8,09/10), el Senado (7,94/10), los Partidos Políticos o agrupaciones políticas (7,93/10) y por último, la Cámara de Diputados (7,89/10) fueron señaladas como las instituciones de mayor corrupción, según la percepción de los jóvenes encuestados.
3. La falta de transparencia en las decisiones políticas es señalada como la primera causa de la corrupción (7,85/10).
4. Brasil, México y Paraguay son percibidos como países de alta corrupción.
5. Los jóvenes calificaron con una nota alta (6,9/10) a la sensación de inseguridad que tienen en las calles.
6. La calidad del sistema educativo de nivel secundario, obtuvo una calificación de 5 sobre 10 en la percepción mayoritaria de los jóvenes (25,3%).
7. Creen que hay una pérdida de la cultura de trabajo entre los jóvenes, la respuestas expresaron casi un 6/10 de acuerdo.
8. La calidad del trabajo ofrecido a los jóvenes fue evaluada mayoritariamente como mala.
9. La calidad de la salud pública fue evaluada con 5 puntos sobre 10 por la mayoría de los entrevistados.
10. El 80,5% de los entrevistados está disconforme con la calidad del transporte público.
11. La mayoría de los jóvenes (66,5%) opinó que la política democrática es la mejor forma disponible para cambiar la vida de la gente.
12. Un 25,9% de los jóvenes estimó que es imposible acceder a un crédito hipotecario para la primer vivienda.
13. El 80,1% de los jóvenes manifestó que en la Argentina no se respetan las normas y leyes.
14. El 21,2% manifestó su acuerdo con que la gente recurre a coimas para evitar multas, sanciones o agilizar trámites.
15. La mayoría de los jóvenes demuestra distintos niveles de desconfianza hacia los políticos, los medios, los empresarios y los periodistas.
16. Entre los periodistas más confiables se destacaron Alejandro Fantino y Alfredo Leuco, y los menos confiables fueron Diego Brancatelli y Vícto, Hugo Morales.
17. La mayoría de los encuestados consideraron a Margarita Stolbizer y Elisa Carrió como el político más confiable, mientras que entre los menos confiables se encuentran la ex presidenta Cristina Fernández y Aníbal Fernández.
18. Se observa un fuerte desconocimiento respecto a los empresarios existentes en la actualidad, obteniendo un 61,18% sin respuestas. Más allá de esto, entre los que sí opinaron, no consideraron confiables a Lázaro Báez y Cristóbal López.
19. Los jóvenes perciben como medios confiables Telefe, TN y La Nación, mientras que evalúan con desconfianza a C5N, Clarín y TV Pública.

¹ Esta encuesta es de tipo experimental y no probabilística, realizada durante el mes de Mayo de 2016. Sus resultados son extrapolables a sectores de la juventud Argentina de la Ciudad de Buenos Aires y el

Tabla de contenidos

1 Percepciones sobre la corrupción	1-4
1.1 Introducción	1-4
1.2 Nivel de Corrupción	1-4
1.3 Nivel de Corrupción por Institución	1-5
1.4 Causas de Corrupción	1-6
1.5 Comparación de niveles de corrupción con países seleccionados	1-7
1.6 Percepción de Inseguridad	1-8
1.7 Calidad del Sistema Educativo	1-8
1.8 Pérdida de Cultura del Trabajo	1-9
1.9 Percepciones sobre el Gasto Público y los impuestos	1-9
1.10 Capacitación Laboral	1-10
1.11 Calidad del Trabajo que se le ofrece a la Juventud	1-10
1.12 Calidad de la Salud Pública	1-11
1.13 Calidad del Transporte	1-11
1.14 Acceso a la Vivienda Propia	1-12
1.15 Percepción sobre la Política	1-13
1.16 Respeto por las normas	1-14
1.17 Recurrencia a Prácticas Ilegales	1-15
1.18 Nivel de Auto indulgencia con el Incumplidor	1-15
1.19 Posición del Sujeto frente al Estado	1-16
2 Confianza y desconfianza en periodistas, políticos, empresarios y medios de comunicación	2-17
2.1 Periodistas confiables y no confiables	2-17
2.2 Políticos confiables y no confiables	2-19
2.3 Empresarios confiables y no confiables	2-20
2.4 Medios confiables y no confiables	2-21
3 Consideraciones sobre los “NITES” (ni trabajo ni estudio)	3-22
4 Conclusiones generales.....	4-23

1 PERCEPCIONES SOBRE LA CORRUPCIÓN

1.1 INTRODUCCIÓN

La finalidad del siguiente trabajo, es demostrar a través de la percepción de los jóvenes el comportamiento y la problemática de la corrupción, un fenómeno amplio de las Ciencias Sociales que ha tomado una gran relevancia a causa de numerosos casos de público conocimiento en el ámbito internacional y local.

En esta oportunidad, hemos realizado una encuesta a 170 jóvenes de entre 17 y 35 años de edad, de ambos sexos, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires sobre su percepción en materia de corrupción, sus problemáticas y consecuencias en el ámbito de su vida cotidiana.

A partir de dichas respuesta, se intentará desarrollar las conclusiones respecto de lo que la juventud encuestada percibe respecto de la corrupción y el comportamiento cívico.

A continuación realizaremos un análisis descriptivo de las preguntas realizadas y sus distintos resultados.

1.2 NIVEL DE CORRUPCIÓN

Le hemos consultado a nuestros entrevistados sobre el nivel de corrupción que perciben en su realidad cotidiana y para ello, les solicitamos que en una escala de 0 a 10 indiquen el grado de existencia de corrupción en nuestro país, siendo 0 el nivel inferior y 10 el máximo nivel.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	5.9%	7.1%	16.5%	27.1%	25.9%	13.5%	2.4%

Promedio Ponderado: 7,79

Los resultados obtenidos indican que los jóvenes encuestados perciben un alto nivel de corrupción. El 27.1% de los mismos ha manifestado un puntaje de 8 sobre 10. En suma, el 80% del total de la población consultada opina que el nivel de corrupción en el país está entre 7 y 10 puntos sobre 10.

En los últimos años, se han observado distintos acontecimientos relacionados con hechos de corrupción en diferentes ámbitos de la vida diaria argentina (la AFA, la llamada ruta del dinero K, la tragedia de once, el incremento del narcotráfico) y recientemente en el ámbito internacional (la FIFA y sus decisiones respecto de las sedes de los mundiales, los Panamá Papers, Brasil -

entre el “mensalao” y el *impeachment*, la crisis creciente en Venezuela); los cuales permiten contextualizar el promedio ponderado y su valor de 7,79.

1.3 NIVEL DE CORRUPCIÓN POR INSTITUCIÓN

Para dejar de hablar en abstracto y obtener una mayor precisión respecto de las instituciones que los jóvenes perciben como más corruptas, les hemos pedido a los entrevistados que calificaran -según su criterio- el nivel de corrupción existente en distintas organizaciones, instituciones y servicios públicos de nuestro país, utilizando una escala de 0 a 10, donde 0 es el mínimo y 10 es el máximo.

A continuación expondremos los resultados obtenidos, ordenados según su puntaje promedio:

	Entidad/Organización	Promedio
1	Policía	8.50
2	Clubes de Fútbol	8.09
3	Senado	7.94
4	Partidos Políticos o agrupaciones políticas	7.93
5	Cámara de Diputados	7.89
6	Poder Judicial	7.83
7	Sindicatos	7.63
8	Administración Pública Nacional	7.60
9	Administraciones Públicas Provinciales	7.55
10	Aduanas	7.54
11	Municipalidades	7.52
12	Organizaciones piqueteras	7.41
13	Entes de control de los servicios públicos	7.28
14	SIDE (secretaría de inteligencia)	7.16
15	Medios de Comunicación	7.02
16	Empresas Privatizadas	6.89
17	Dirección General Impositiva	6.87
18	Cámaras empresarias	6.77
19	Direcciones de Rentas Provinciales	6.64
20	Fuerzas Armadas	6.09
21	Iglesia	5.98
22	Sanatorios Privados	5.36
23	Hospitales	5.30
24	Universidades	5.06

La institución seleccionada por los jóvenes con el mayor nivel de corrupción es la Policía con 8.50 puntos de promedio. En segundo lugar con 8.09 se encuentran los Clubes de Fútbol y en tercero, el Senado con 7.94.

La Policía, tanto Nacional como Provincial, son consideradas desde hace tiempo por la sociedad como organizaciones de alta corrupción. Asimismo, estos valores

nos dan un fuerte indicio respecto de la sensación de inseguridad que los entrevistados manifiestan tener.

La segunda mención a realizar es para con los Clubes de Fútbol, donde nos muestra también una realidad en la cual los reiterados escándalos de corrupción y violencia ligadas a dicho deporte, tanto a nivel local como a nivel internacional han instalado una oscura imagen ante la opinión pública.

Asimismo, es importante destacar la posición del Senado, los Partidos Políticos y la Cámara de Diputados, demostrando la consideración de altos niveles de corrupción respecto al Poder Legislativo de la Nación, y la falta de representatividad que la juventud siente frente a los políticos y la dirigencia actual.

Por otro lado, las instituciones u organizaciones percibidas por nuestros entrevistados como menos corruptas son, los Sanatorios Privados con 5.36 puntos en promedio, seguidos de las Hospitales con 5.30 y los Universidad con un 5.06.

1.4 CAUSAS DE CORRUPCIÓN

En esta ocasión, le preguntamos a los jóvenes entrevistados respecto de las causas de la corrupción en nuestro país, considerando una escala de 1 a 10, donde 1 es la menos importante y 10 es la más importante. A continuación, se expone el resultado final obtenido por cada causa consultada:

Orden	Entidad/Organización	Promedio
1	Falta de transparencia en las decisiones políticas	7.85
2	Un sistema judicial ineficiente	7.71
3	Falta de valores éticos	7.54
4	Grupos económicos inescrupulosos	7.35
5	Sanciones muy bajas	7.04
6	El extremo individualismo que hace que nadie se preocupe por el resto	6.40
7	Procedimientos administrativos inadecuados	6.38
8	Un Estado muy fuerte e influyente	5.22
9	Falta de libertad en los medios de comunicación	5.12
10	Bajos sueldos de los funcionarios	4.39

La causa que en mayor puntaje en promedio obtuvo fue “la falta de transparencia en las decisiones políticas” con 7.85, seguida muy de cerca de la “Un sistema judicial ineficiente” con 7.71 y por “Falta de valores éticos” con 7.54.

De estas tres grandes causas, dos tienen que ver con el funcionamiento de los poderes, ya sea el judicial (“un sistema judicial ineficiente”) o el ejecutivo / legislativo (“falta de transparencia en las decisiones políticas”) y la otra vinculada con los valores individuales de los actores (“falta de valores éticos”). Esto nos muestra que una posible crisis de valores sociales podrían ligarse a la imagen que transmiten las instituciones y las clases dirigentes a través de sus acciones y decisiones.

En el listado aparece como última causa “los bajos sueldos a los funcionarios” con 4.39; lo cual indicaría que para los jóvenes entrevistados este argumento económico no es explicativo del comportamiento corrupto, aparte de considerar que los sueldos de los funcionarios no son bajos como se indica.

1.5 COMPARACIÓN DE NIVELES DE CORRUPCIÓN CON PAÍSES SELECCIONADOS

En esta ocasión, hemos consultado a los jóvenes sobre el nivel de corrupción percibido en el mundo, pidiéndoles que calificaran en una escala de 0 a 10 a los distintos países mencionados, donde 0 es baja corrupción y 10 es alta. Estos son los resultados obtenidos:

Orden	País	Promedio
1	Brasil	7.67
2	México	7.25
3	Paraguay	6.83
4	Bolivia	6.54
5	Estados Unidos	6.54
6	España	6.50
7	Italia	6.46
8	Chile	5.26
9	China	5.16
10	Uruguay	5.11

Brasil ocupa el primer puesto con 7.67 puntos en promedio, seguido por México con 7.25 y en tercer lugar, se encuentra Paraguay con 6.83 puntos.

En el caso de Brasil, el alto puntaje consideramos que se debe a los últimos acontecimientos sufridos por el país vecino como ser la corrupción por el caso de Petrobras, los encarcelamientos de políticos, las grandes protestas en las principales ciudades y el *impeachment* que se le pretende realizar a la actual presidenta Dilma Rousseff. En el caso de México la lucha contra el narcotráfico en constante ascenso como así también la matanza de los 43 estudiantes han sido situaciones sumamente relevantes. Finalmente respecto a los Paraguay, el incremento de la probreza extrema, solo el 1% de la población progresiva, el mal estado de las rutas nacionales y el alto grado de terrorismo en la región.

La situación planteada se correlaciona con la información vertida en el informe del año 2015 de “Transparency International”², donde México (puesto 95) y Brasil (puesto 76) no figuran muy bien posicionados respecto a los niveles de corrupción en el sector público, exponiendo incluso principalmente el descenso de la performance de Brasil, como uno de los casos destacados.

Los países con menor puntaje en promedio son Uruguay con 5.11 y China con 5.16 puntos. En el caso de China, consideramos que se encuentra vinculado principalmente con el desconocimiento sustancial de la situación en dicho país ante la falta de información continua a través de los medios de comunicación dada la lejanía existente.

² “Corruption Perceptions Index 2015” - <http://www.transparency.org/country/#USA>.

1.6 PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Hay quienes afirman que los jóvenes son quienes más sufren la inseguridad en las calles. Dada esta afirmación hemos consultado a los entrevistados sobre la sensación de inseguridad percibida por robos o asaltos en la vía pública, en un escala de 0 a 10, donde 0 es muy seguro y 10 totalmente inseguro:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
0.0%	1.2%	4.1%	4.1%	5.3%	11.2%	12.4%	11.2%	21.2%	12.9%	15.3%	1.2%

Promedio Ponderado: **6.90**

El 15.3% de los entrevistados afirman sentirse totalmente inseguros frente a asaltos o robos en la vía pública. En suma el 70% de los jóvenes encuestados confirman un nivel de inseguridad de parámetros altos entre 7 y 10 sobre un total de 10 puntos. Este porcentaje se relaciona indudablemente con el alto nivel de corrupción también expuesto anteriormente.

El promedio general ponderado indica un puntaje de 6.90 en relación a la inseguridad percibida, lo cual implica una cifra alta y demuestra que se encuentra dentro de las principales preocupaciones de la sociedad en la actualidad.

1.7 CALIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO

De acuerdo a la siguiente afirmación le consultamos a los jóvenes que tan de acuerdo se encontraban en una escala de 0 a 10 donde 0 es total en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo: "En la Argentina, el sistema educativo del nivel secundario es de muy buena calidad":

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
4.7%	2.4%	6.5%	10.0%	15.3%	25.3%	14.7%	10.0%	4.7%	1.8%	2.4%	2.4%

Promedio Ponderado: **4.68**

Teniendo en cuenta las respuestas arrojadas por la población consultada, el 25.3% de ellos opinan estar medianamente en desacuerdo con la afirmación antes mencionada. A través de este porcentaje, se ve en cierta medida el descontento manifestado por los entrevistados en lo que respecta a las condiciones edilicias de los colegios, la falta de preparación de los profesores, la desactualización de los planes de estudio como así también la falta de continuidad de los mismos.

El promedio general ponderado arroja un puntaje de 4.68. Un nivel muy bajo para una variable tan importante en el futuro del país, y que establece las bases de las generaciones futuras.

1.8 PÉRDIDA DE CULTURA DEL TRABAJO

Hay quienes afirman que los jóvenes han perdido la cultura de trabajo, que la mayoría de ellos no comprende que tienen que ir a trabajar cinco días a la semana. Frente a esta afirmación les consultamos a los jóvenes si está de acuerdo o no con la misma, en una escala de 0 a 10 donde 0 es total desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
1.8%	1.2%	4.7%	5.9%	9.4%	21.2%	15.3%	10.6%	14.1%	4.7%	10.0%	1.2%

Promedio Ponderado: **5.93**

En esta oportunidad, tenemos una media de 21,2%, 5 de 10, es importante destacar que el 40% de los entrevistados arroja una puntuación de entre 8 y 10 sobre 10 puntos, respecto a la pérdida de cultura del trabajo. Por otro lado, se observan en el resto de los entrevistados, respuestas diversas, generando una diversidad que impacta posteriormente en el promedio ponderado que se obtuvo en esta pregunta (5,93 puntos).

1.9 PERCEPCIONES SOBRE EL GASTO PÚBLICO Y LOS IMPUESTOS

Para relevar esta percepción, le consultamos a los entrevistados que tan de acuerdo se encuentran (en una escala de 0 a 10 donde 0 es total desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo) con la siguiente afirmación: “En la Argentina, mucha gente no paga los impuestos porque el Estado no brinda servicios de calidad (Educación, Justicia, Seguridad, Salud, etcétera)”.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
7.6%	2.4%	8.2%	14.1%	7.1%	14.1%	12.9%	15.9%	5.9%	6.5%	1.8%	3.5%

Promedio Ponderado: **4.72**

Esta pregunta no obtuvo unas respuestas uniformes. El promedio ponderado de 4,72 sobre 10, nos indica en qué punto se concentraría la mayor parte de las opiniones, es decir, que la mayoría estaría en desacuerdo con la afirmación de que en nuestro país la gente no paga sus impuestos porque el Estado no les brinda servicios de calidad.

Podría suponerse que parte de los entrevistados ve en la cuestión tributaria una cierta “obligación ciudadana” que no estaría necesariamente ligada a la calidad del gasto público que se le brinda, o bien, que podría existir un cierto nivel de satisfacción con algunos de los servicios públicos. Asimismo, podría considerarse que los entrevistados consideren que la gente paga sus impuestos, más aún teniendo en cuenta la alta presión tributaria que existe hoy por hoy en el país.

1.10 CAPACITACIÓN LABORAL

De acuerdo a la siguiente frase, les consultamos a los jóvenes si están de acuerdo o no en una escala de 0 a 10 donde 0 es total en desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo: “En la Argentina, los jóvenes están mal capacitados para el trabajo, porque no tienen título o no tiene experiencia”.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
3.5%	1.8%	10.0%	7.6%	9.4%	15.9%	11.2%	12.4%	12.4%	9.4%	5.3%	1.2%

Promedio Ponderado: 5.52

En este caso, un 15,9% de los entrevistados, tiene una opinión intermedia en lo que respecta a esta afirmación con un puntaje de 5 sobre 10, considerando en cierta forma que los jóvenes estarían mal capacitados para el trabajo, si bien en general tal como se puede observar, las respuestas han sido diversas.

Una importante cantidad de entrevistados han manifestado que los requerimientos definidos por las empresas para la búsqueda de nuevo personal, en muchos casos implican un nivel de conocimiento técnico superior al que pueda tener un joven con la edad pretendida por el empleador, llegando incluso a plantearse requerimientos superiores a los necesarios para el puesto al que se está convocando.

El promedio ponderado de 5,52 nos indicaría que la mayoría de las opiniones se concentraría entre este nivel medio.

1.11 CALIDAD DEL TRABAJO QUE SE LE OFRECE A LA JUVENTUD

Hay quienes dicen que los jóvenes les ofrecen trabajos de mala calidad, es decir, mal remunerados, de malas condiciones de trabajo o de gran inestabilidad. Frente a esta afirmación les consultamos que tan de acuerdo están, en un escala de 0 a 10, donde 0 es total desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
1.2%	1.2%	4.7%	2.4%	6.5%	14.7%	16.5%	20.0%	17.6%	4.7%	8.2%	2.4%

Promedio Ponderado: **6.22**

Si bien el 20% de los entrevistados opinan estar en desacuerdo en un grado de 7 sobre 10 puntos, la segunda fuerza con el 17,6% opinan estar de acuerdo con 8 sobre 10 puntos y la tercera fuerza 16,5% con 8 sobre 10 puntos. El promedio ponderado, como medida de tendencia central, nos indicaría que el 6,22 % señalaría un cierto grado de acuerdo en que la calidad del trabajo que se le ofrece a la juventud sería de malas condiciones.

De todas formas, cabe destacar que comúnmente los jóvenes toman algunos de estos empleos, más allá de lo mencionado, a fin de adquirir la experiencia necesaria que permitirá luego acceder a empleos de mejores condiciones.

1.12 CALIDAD DE LA SALUD PÚBLICA

De acuerdo a la siguiente afirmación, le consultamos a los jóvenes si están de acuerdo o no en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo: “En la Argentina, la calidad de la atención a los jóvenes en los hospitales públicos es muy buena”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
4.7%	4.1%	6.5%	14.7%	8.2%	19.4%	14.1%	12.9%	8.2%	1.8%	0.6%	4.7%

Promedio Ponderado: **4.47**

El 19,4% de los entrevistados con un puntaje de 5 sobre 10 opinan estar en medianamente de acuerdo con la afirmación, teniendo una uniformidad de alrededor del 19% en respuestas que están totalmente de acuerdo con ella.

Muchas de las respuestas obtenidas se corresponden con experiencias personales obtenidas por los entrevistados, quienes han manifestado que la precariedad de la infraestructura, la metodología de asignación de turnos de atención, la falta de insumos y equipamiento de trabajo y la falta de especialidades, son las causales principales del descontento generalizado en relación a la salud pública.

1.13 CALIDAD DEL TRANSPORTE

De acuerdo a la siguiente afirmación, les consultamos a los jóvenes entrevistados si están o no de acuerdo (en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo) con la siguiente afirmación: “En la

Argentina, la calidad del transporte público es mala, viajamos amontonados y en trasportes peligrosos”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
1.2%	0.0%	0.6%	5.9%	1.8%	8.2%	14.1%	19.4%	12.9%	14.1%	20.0%	1.8%

Promedio Ponderado: **7.18**

El 20,0% de todos los jóvenes encuestados, opinan estar totalmente de acuerdo con la afirmación planteada. En suma, el 66% dio como respuesta un puntaje de entre 7 sobre 10 y 10 sobre 10 respecto de la frase de la consigna.

Si bien, en materia ferroviaria, luego de la tragedia de once donde murieron 51 personas, se evidenciaron mejorías en las formaciones de las distintas líneas mediante una política en materia de transporte dispuesta por el anterior gobierno, también vale mencionar que aún se observan deficiencias en lo que respecta a las frecuencias de las mismas.

Por otra parte respecto a los subtes aún se evidencia un continuo descontento de la gente respecto a las condiciones en las que uno viaja, principalmente en horas pico. Si bien se ha mejorado en lo que respecta a la seguridad, incorporando a la policía metropolitana, aún continúan deficiencias como ser las demoras en los servicios o las interrupciones imprevistas de los mismos.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se comprende el descontento entre los jóvenes entrevistados, obteniendo un promedio de 7,18 en cuanto a cómo los jóvenes perciben que viajan en el transporte público.

1.14 ACCESO A LA VIVIENDA PROPIA

Para relevar la facilidad de acceso a la vivienda propia, le consultamos a los jóvenes si están de acuerdo o no (en una escala de 0 a 10 donde 0 es total desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo) con la siguiente afirmación: “En la Argentina, los jóvenes pueden acceder fácilmente a un crédito bancario para conseguir la primera vivienda propia”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
25.9%	14.1%	21.2%	11.2%	5.9%	4.1%	4.7%	2.9%	0.0%	1.2%	1.8%	7.1%

Promedio Ponderado: **2.11**

El 25.9% de los entrevistados opinan estar totalmente en desacuerdo con la afirmación planteada dejando constancia de la dificultad en obtener un crédito para la vivienda propia.

Sólo el 1,8% de la población encuestada opina estar prácticamente en total acuerdo con la afirmación.

La tendencia observada, nos indicaría que existe una percepción generalizada entre los jóvenes respecto de la gran dificultad que tienen para acceder a su primer vivienda, ya sea por la situación actual del mercado inmobiliario en cuanto a valores de las propiedades como así también se puede vincular en cierta medida con la pregunta referida a las condiciones de trabajo de la juventud, siendo bajas las remuneraciones recibidas.

Si bien últimamente se han lanzado planes como el “Procrear” (Nación) o “mi primera casa” (CABA), los importes otorgados y la metodología empleada no abarcó a todos los sectores sociales ni representaron montos sumamente representativos de los valores de las propiedades. En tal sentido, se observa la falta de medidas en tal sentido de forma de fomentar el acceso a la vivienda propia ya sea a través de créditos de fácil acceso, a tasas relativamente accesibles en el mercado para todas las clases sociales.

1.15 PERCEPCIÓN SOBRE LA POLÍTICA

En América Latina, desde el retorno a la democracia (Argentina, 1983) han pasado ya 33 años y las consolidaciones democráticas de la región no ha sido uniformes.

Hay quienes clasifican los países en cuatro categorías: democracias plenas, democracias imperfectas, híbridos o regímenes autoritarios. Según un informe realizado por *The Economist Intelligence Unit* (EUI) para la BBC³, dentro de la región únicamente califican como democracias plenas Uruguay y Chile, considerando a la Argentina bien posicionada dentro de las democracias imperfectas.

De acuerdo al estudio, esta categoría abarca aquellos países que tienen elecciones libres y justas, libertades civiles básicas respetadas, pero presentan debilidades en otros aspectos como gobernabilidad, bajos niveles de participación y una cultura política poco desarrollada.

Por ello, para relevar dicha conformidad con la política en la democracia argentina, les consultamos a los jóvenes entrevistados si están de acuerdo o no (en una escala de 0 a 10 donde 0 es total en desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo) con la siguiente frase: “En la Argentina, es posible un mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos a través de la política”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
5.9%	0.0%	1.8%	3.5%	7.1%	11.8%	15.3%	14.7%	19.4%	7.1%	10.0%	3.5%

Promedio Ponderado: **6.15**

³ “¿Qué países de América Latina son los más y los menos democráticos”; www.bbc.com

Aquí podemos observar que los entrevistados opinan que están de acuerdo en que podrá haber un mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos a través de la política, representando un 36,5% los entrevistados que lo ponderan con 7 a 10 sobre 10 puntos de valoración, siendo el promedio obtenido de 6,15.

La persistencia de indicadores como el precitado, nos permite asegurar que existiría una consolidación y profundización cultural de la democracia en nuestro país, reivindicándola por sobre toda otra forma de gobierno y a pesar de las dificultades y/u obstáculos que se puedan presentar.

1.16 RESPETO POR LAS NORMAS

El grado de respeto por las normas es fundamental para observar el grado de eficiencia de las instituciones de una sociedad. Por ello, a nuestros encuestados les propusimos (en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo) la siguiente afirmación: “En la Argentina, existe un alto nivel de respeto por las normas y leyes”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
17.1%	15.3%	12.4%	16.5%	18.8%	7.6%	5.9%	3.5%	0.6%	0.0%	0.0%	2.4%

Promedio Ponderado: **2.68**

El 18,8% de los entrevistados opina estar en medianamente en desacuerdo con la afirmación. El promedio ponderado de 2.68 nos estaría indicando que el nivel percibido de respeto de las normas legales como así también de las normas es muy bajo.

Si bien en muchos casos se coincide en que las normas legales están, resulta indiscutible que lo que falta es aumentar el cumplimiento de las mismas. La calidad de las instituciones tiene también que ver con su capacidad de hacer cumplir las normas, tanto para los propios como los ajenos. En tal sentido se puede vincular esta respuesta, por ejemplo, con la percepción de corrupción de las administraciones nacionales y/o del poder judicial.

1.17 RECURRENCIA A PRÁCTICAS ILEGALES

Es interesante focalizar ahora, sobre la voluntad que tienen los entrevistados de evitar las prácticas ilegales en su vida cotidiana. Por ello, les consultamos a los entrevistados que tan de acuerdo se encuentran con la siguiente afirmación (en una escala de 0 a 10 donde 0 es total desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo): “En la Argentina, se recurre frecuentemente a coimas para evitar pagar un impuesto, una multa o simplemente, facilitar un trámite”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
0.6%	0.6%	1.2%	1.2%	2.9%	8.2%	5.3%	17.1%	21.2%	21.2%	18.2%	2.4%

Promedio Ponderado: 7.53

En concordancia con el punto anterior, el 60.6% de los encuestados opina estar totalmente de acuerdo con la afirmación. En suma, el 77,7% del total de la población ha dado un puntaje entre 7 sobre 10 y 10 sobre 10.

Cabe destacar que los entrevistados, un porcentaje de 21,2% recurrirían a prácticas ilegales para evitar algún impuesto, multa o facilitar un trámite.

Aquí observamos un efecto confirmatorio, porque el nivel percibido de corrupción en la sociedad es de 7,53 puntos.

Por otra parte, es importante mencionar que una minoría de los entrevistados está en desacuerdo con la afirmación planteada.

1.18 NIVEL DE AUTO INDULGENCIA CON EL INCUMPLIDOR

Para medir la auto indulgencia con el incumplimiento tributario, les preguntamos a los jóvenes encuestados si estaban de acuerdo o no (en una escala de 0 a 10 donde 0 es totalmente en desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo) con la siguiente afirmación: “En la Argentina, que los pequeños contribuyentes dejen de pagar impuestos está justificado, ya que es una forma de equilibrar las injusticias del sistema que, en sí mismo, no es equitativo”:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
11.8%	5.9%	10.0%	8.2%	10.6%	17.6%	10.0%	9.4%	7.6%	4.7%	1.8%	2.4%

Promedio Ponderado: 4.28

En esta pregunta, la tendencia central que marca el promedio ponderado (4,28/10) nos estaría indicando que hay una posición intermedia en la opinión de los jóvenes.

Esto se podría relacionar con que los ciudadanos si bien consideran al sistema tributario como inequitativo, por otro lado también mantienen un sentido de concientización respecto de la obligación de pagar impuestos y cumplir con las normas legales y fiscales del país.

1.19 POSICIÓN DEL SUJETO FRENTE AL ESTADO

De acuerdo a la opinión propia de los entrevistados, les consultamos sobre quién es el responsable del bienestar de los ciudadanos. En una escala de 0 a 10 donde 0 indica que el Estado es el único responsable y 10 en que el ciudadano es el único responsable de su propio bienestar.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NR
8.8%	4.1%	4.7%	8.2%	11.2%	37.1%	10.6%	8.8%	1.8%	2.4%	0.6%	1.8%

Promedio Ponderado: **4.35**

El 37,1% opina que la responsabilidad por el bienestar ciudadano corresponde en partes iguales, tanto al Estado como al individuo mismo. Pero si analizamos sumamos las respuesta de 0 a 4 que serían los que responsabilizan al Estado como principal responsable del bienestar ciudadano, la cifra asciende a 37 %, lo mismo que los 37,1% que respondieron que la responsabilidad sería compartida entre el Estado y el individuo. El 24,2 % restante se inclinó por responsabilizar al propio individuo. Como lectura general de la tendencia se observa una inclinación compartida entre el Estado y el individuo, seguida por la exigencia de mayor intervención estatal.

2 CONFIANZA Y DESCONFIANZA EN PERIODISTAS, POLÍTICOS, EMPRESARIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En este capítulo intentamos medir la confianza y desconfianza que manifiestan los jóvenes respecto de los periodistas, políticos, empresarios y medios de comunicación. Queremos aclarar que en este momento, la opinión pública Argentina, y en este caso, sus jóvenes, reflejan a través de sus percepciones el fuerte debate que tiene lugar en la política y los medios argentinos, el cual consideramos se ha profundizado en estos últimos años.

Como un principio organizativo de nuestro análisis, siempre haremos un ranking del orden de los distintos resultados arrojados, siguiendo los valores de mayor a menor de la tercera columna, que consiste en la diferencia entre confiabilidad y no confiabilidad.

2.1 PERIODISTAS CONFIABLES Y NO CONFIABLES

En esta pregunta se les pedía a los encuestados que mencionaran el nombre de un periodista que percibieran como “confiable” y luego el nombre de otro que, a su criterio, fuera “no confiable”. Los ordenamos en base a la tercera columna (diferencia) que resta el porcentaje de menciones positivas de las negativas. Los resultados fueron los siguientes (ver siguiente página cuadro comparativo).

Orden	Periodistas	% como Confiable	% como NO Confiable	Diferencia (confiable - No Confiable)
1	Alejandro Fantino	4.71%	0.59%	4.12%
2	Alfredo Leuco	4.71%	1.76%	2.94%
3	Nelson Castro	3.53%	1.18%	2.35%
4	Juan P. Varsky	2.35%	0%	2.35%
5	Rodolfo Barilli	2.35%	0%	2.35%
6	Cristina Perez	1.76%	0%	1.76%
7	Gonzalo Bonadeo	1.76%	0%	1.76%
8	Marcelo Longobardi	1.76%	0%	1.76%
9	Santiago Del Moro	1.76%	0%	1.76%
10	Guillermo Andino	1.18%	0%	1.18%
11	Hugo Alconada Mon	1.18%	0%	1.18%
12	Jonathan Viale	1.18%	0%	1.18%
13	Luis Novaresio	1.18%	0%	1.18%
14	Matias Martin	1.18%	0%	1.18%
15	Mercedes Ninci	1.18%	0%	1.18%
16	Nicolas Wiñazky	1.18%	0%	1.18%
17	Alejandro Fabri	0.59%	0%	0.59%
18	Pedro Briege	0.59%	0%	0.59%
19	Reynaldo Sietecase	0.59%	0%	0.59%
20	Sergio Lapegüe	0.59%	0%	0.59%

21	Rolando Graña	0.00%	0.59%	-0.59%
22	Mauro Viale	0.00%	1.18%	-1.18%
23	Ricardo Canaletti	0.00%	1.18%	-1.18%
24	Roberto Navarro	1.18%	2.94%	-1.76%
25	Jorge Rial	0.00%	1.76%	-1.76%
26	Jorge Lanata	10.59%	12.94%	-2.35%
27	Eduardo Feinmann	0.59%	3.53%	-2.94%
28	Luis Majul	0.59%	5.88%	-5.29%
29	Victor H. Morales	6.47%	11.76%	-5.29%
30	Diego Brancatelli	1.18%	14.71%	-13.53%

Los cuatro periodistas con imagen positiva mejor posicionados son: Alejandro Fantino, Alfredo Leuco, Nelson Castro y Juan Pablo Varsky.

En sentido inverso, los cinco periodistas con mayor imagen negativa (ordenados por la tercera columna) son: Diego Brancatelli, Victor Hugo Morales, Luis Majul, Eduardo Feinmann y Jorge Lanata. El caso Lanata es curioso, porque su imagen positiva de 10,59 % se ve negativizada por un 12,94% de opiniones adversas.

Por otro lado, el valor negativo más alto obtenido (-13,53%) por Diego Brancatelli, es más fuerte que el voto positivo más alto (4,12%) obtenido por Alejandro Fantino. En este caso, nuestra muestra se mostró más inclinada a desconfiar que a confiar en los periodistas.

2.2 POLÍTICOS CONFIABLES Y NO CONFIABLES

En relación a los políticos, hemos registrado los siguientes valores:

Orden	Periodistas	% como Confiable	% como NO Confiable	Diferencia (confiable - No Confiable)
1	Margarita Stolbizer	12.94%	0.00%	12.94%
2	Elisa Carrió	8.82%	0.00%	8.82%
3	M. Eugenia Vidal	8.82%	0.00%	8.82%
4	Sergio Massa	5.88%	1.18%	4.71%
5	Marcos Peña	2.35%	0.00%	2.35%
6	Raul Alfonsin	2.35%	0.00%	2.35%
7	Daniel Scioli	4.71%	2.35%	2.35%
8	Florencio Randazzo	1.76%	0.00%	1.76%
9	Martin Lousteau	1.76%	0.00%	1.76%
10	Arturo Illia	1.18%	0.00%	1.18%
11	Luis Zamora	1.18%	0.00%	1.18%
12	Nicolas Del Caño	1.18%	0.00%	1.18%
13	Itai Hagman	0.59%	0.00%	0.59%
14	Martín Lousteau	0.59%	0.00%	0.59%
15	Papa Francisco	0.59%	0.00%	0.59%
16	Susana Malcorra	0.59%	0.00%	0.59%
17	Nestor Kirchner	1.18%	0.59%	0.59%
18	Patricia Bullrich	0.59%	1.18%	-0.59%
19	Felipe Solá	0.00%	0.59%	-0.59%
20	Juan M. Urtubey	0.00%	0.59%	-0.59%
21	Laura Alonso	0.00%	0.59%	-0.59%
22	Máximo Kirchner	0.00%	0.59%	-0.59%
23	Axel Kicillof	0.00%	1.18%	-1.18%
24	Gabriela Michetti	0.00%	1.18%	-1.18%
25	Amado Boudou	0.00%	3.53%	-3.53%
26	Guillermo Moreno	0.00%	3.53%	-3.53%
27	Horacio Rodriguez Larreta	0.00%	3.53%	-3.53%
28	Mauricio Macri	4.71%	18.82%	-14.12%
29	Aníbal Fernández	0.59%	15.29%	-14.71%
30	Cristina Fernández	3.53%	22.94%	-19.41%

Recordemos que analizamos cada cuadro tomando el valor (tercer columna) que surge de la diferencia entre los valores “confiable” menos los “no confiable”.

En el detalle de las respuestas obtenidas se observa que claramente Margarita Stolbizer, con el 12.94% es reconocida por los jóvenes encuestados como la política más confiable, seguida por Elisa Carrió y María Eugenia Vidal con 8.82% y Sergio Massa con 5.88%.

Entre los cuatro políticos de mayor imagen negativa se encontraría en primer lugar, Cristina Fernández con -19,41%, en segundo lugar, Aníbal Fernández con -14,71% y en tercero, Mauricio Macri con -14,12%.

2.3 EMPRESARIOS CONFIABLES Y NO CONFIABLES

Por un lado, en un comienzo lo que nos llamó la atención en esta parte de la encuesta realizada, fue el desconocimiento respecto al empresariado por parte de los jóvenes, evidenciándose en el alto porcentaje que decidió seleccionar la alternativa de NS/NC (61,18%).

Con relación a las respuestas obtenidas, se ha observado que entre los primeros lugares, respecto a los empresarios más confiables, se encuentran Marcelo Tinelli (4,71%), seguido por Mario Pergolini (1,76%) y luego, Pérez Companc (1,76%).

Con respecto a empresarios desconfiables los jóvenes han mencionado con imagen negativa principalmente a Lázaro Báez con un 11,76% y luego a Cristóbal López con un 7,65%, evidenciándose el impacto que está teniendo todo lo expuesto en los medios respecto a estos empresarios, como ser los casos de corrupción, la vinculación con la política y las defraudaciones al fisco.

Orden	Empresarios	Confiable	No confiable	Diferencia (confiable - No Confiable)
1	NS/NC	61.18%		61.18%
2	Marcelo Tinelli	5.88%	1.18%	4.71%
3	Mario Pergolini	1.76%	0.00%	1.76%
4	Perez Companc	1.76%	0.00%	1.76%
5	Adrian Suar	1.18%	0.00%	1.18%
6	Cristiano Ratazzi	1.18%	0.00%	1.18%
7	Luis Pagani	1.18%	0.00%	1.18%
8	Miguel Galuccio	1.18%	0.00%	1.18%
9	Bill Gates	0.59%	0.00%	0.59%
10	Francisco De Narvaez	0.59%	0.00%	0.59%
11	Eduardo Elsztain	0.59%	0.00%	0.59%
12	Isela Costantini	0.59%	0.00%	0.59%
13	Susana Gimenez	0.59%	0.00%	0.59%
14	Alfredo Coto	0.59%	0.59%	0.00%
15	Eduardo Eurnekian	0.00%	0.59%	-0.59%
16	Fabian Rossi	0.00%	0.59%	-0.59%
17	Roberto Fariña	0.00%	0.59%	-0.59%
18	Mauricio Macri	1.18%	2.35%	-1.18%
19	Daniel Angelici	0.59%	1.76%	-1.18%
20	Hugo Moyano	0.00%	1.18%	-1.18%
22	Héctor Magnetto	0.00%	1.18%	-1.77%
23	Franco Macri	0.00%	2.35%	-2.35%
24	Cristobal Lopez	0.00%	7.65%	-7.65%
25	Lázaro Baez	0.00%	11.76%	-11.76%

2.4 MEDIOS CONFIABLES Y NO CONFIABLES

Orden	Medio	Confiables	No Confiables	Diferencia (confiable - No Confiable)
1	TELEFE	7.65%	0.00%	7.65%
2	La Nación	6.47%	1.18%	5.29%
3	América TV	3.53%	0.00%	3.53%
4	Página 12	4.12%	1.18%	2.94%
5	Infobae	2.94%	0.59%	2.35%
6	Canal 13	4.12%	1.76%	2.35%
7	Radio Metro 95,1	1.76%	0.00%	1.76%
8	Diario Perfil	1.18%	0.00%	1.18%
9	I - PROFESIONAL	1.18%	0.00%	1.18%
10	TELAM	1.18%	0.00%	1.18%
11	TN	7.65%	6.47%	1.18%
12	BBC	0.59%	0.00%	0.59%
13	Canal 26	0.59%	0.00%	0.59%
14	El Cronista	0.59%	0.00%	0.59%
15	Huffington Post	0.59%	0.00%	0.59%
16	Intrusos	0.59%	0.00%	0.59%
17	Telesur	0.59%	0.00%	0.59%
18	TYC Sports	0.59%	0.00%	0.59%
19	A24	0.00%	0.59%	-0.59%
20	AMERICA NOTICIAS	0.00%	0.59%	-0.59%
21	CN 23	0.00%	0.59%	-0.59%
22	Tiempo Argentino	0.00%	1.18%	-1.18%
23	Canal 9	0.00%	1.77%	-1.77%
24	6,7,8	0.00%	2.35%	-2.35%
25	Crónica TV	0.59%	3.53%	-2.94%
26	TV Pública	2.35%	8.24%	-5.88%
27	Clarín (diario)	0.59%	12.35%	-11.76%
28	C5N	3.53%	17.65%	-14.12%

Para los jóvenes los tres medios más confiables son, en primer lugar, TELEFE con 7,65%, seguido por La Nación con 5,29%, y en tercer lugar América TV con 3,53%.

En relación a los medios con imagen negativa, en primer lugar se encuentra C5N con -14,12%, seguido por el diario Clarín con -11,76% y luego la TV Pública con -5,88%.

3 CONSIDERACIONES SOBRE LOS “NITES” (NI TRABAJO NI ESTUDIO)

Los llamados “NITES” son aquellas personas que ni trabajan ni estudian. De acuerdo a un informe del Banco Mundial, citado en una nota⁴ del diario Clarín (Clarín.com) de fecha 21/01/2016, en Argentina 1 de cada 5 jóvenes no estudia ni trabaja, es decir 875.000 chicos de entre 15 y 24 años, casi el doble que hace 20 años. De acuerdo a este informe, incluso el problema afecta más a las mujeres (1 de cada 4) que a los varones.

Esta situación puede tener efectos negativos en el futuro en lo que respecta a una mejor calidad de empleos, mejores salarios, a la profundización de las desigualdades, el desarrollo de habilidades emocionales, etc. Sin embargo no se observa una política de estado a fin de enfrentar esta situación en ascenso.

En oportunidad de la presente encuesta, hemos realizado las mismas con una base de población del cual el 10 % forma parte de los que no trabajan ni estudian. El objetivo, fue realizar una comparación en cuanto a la opinión de ciertos aspectos que por su condición pueden desconocer, o cuyas opiniones en ciertas oportunidades son dejadas de lado.

Entre los aspectos distintivos que se pudieron observar a través de las respuestas de los NITES consultados, se observa que principalmente en lo que respecta a la calidad del sistema educativo del nivel medio como así también la calidad de los trabajos ofrecidos a los jóvenes, han sido muy bajas lo cual se correlaciona con el estado actual de estos jóvenes. Misma situación se pudo observar respecto a la capacitación de los jóvenes para el trabajo.

Sin embargo es importante destacar que prácticamente la totalidad de los NITES entrevistados plantearon su desacuerdo con la afirmación vinculada con la pérdida de la cultura del trabajo, contrariamente a lo instalado en la sociedad respecto a la falta de compromiso de estos jóvenes.

Ahora bien, en relación a aquellas cuestiones que afectan a todos los jóvenes por igual, se destaca que en lo que respecta a la mala calidad del transporte público como así también respecto a la alta percepción de inseguridad, las respuestas fueron coincidentes entre los jóvenes que trabajan, que estudian y trabajan y los NITES.

A los fines de lograr un progreso a nivel, basado en una educación digna, con fácil acceso para todas las clases sociales, y con empleo digno, es necesario enfocarse sobre este sector de la sociedad, promoviendo políticas públicas al respecto, intentando su incorporación en el sistema educativo y/o en el mercado laboral, evitando que las desigualdades se prolonguen y se profundicen con el paso del tiempo.

⁴ “No estudia ni trabaja uno de cada 5 jóvenes y son casi el doble que hace 20 años”; clarín.com, 21 de enero de 2016.

4 CONCLUSIONES GENERALES

A través del análisis de las respuestas obtenidas de parte de los jóvenes entrevistados, hemos podido concluir en diversos aspectos vinculados con la corrupción y el comportamiento ciudadano.

Como resultado general de las encuestas se puede concluir en la existencia de un alto nivel de percepción de corrupción en el país, acompañado aún por un resabio de aquel “Que se vayan todos” posterior a la crisis del 2001.

Si bien muchos de estos jóvenes en aquel entonces recién habían nacido, evidentemente esa manifestación y sentir se ha trasladado en el tiempo.

Esto se puede observar de forma clara en las respuestas obtenidas respecto de las instituciones consideradas como más corruptas, entre las que se encuentran el Senado, la Cámara de Diputados y los partidos políticos.

Asimismo, cabe destacar que de acuerdo al último informe emitido por la organización “Transparency International” respecto a los índices 2015 de percepciones de corrupción, la Argentina se encuentra en la posición 107 de 168 países, entrando en una zona peligrosa de alta corrupción.

En cuanto a la vida cotidiana, se evidencia un importante malestar en prácticamente todos los servicios que brinda el Estado, ya sea a nivel transporte público, salud o educación pública, donde la falta de insumos, de profesores y planes actualizados o la falta de inversión terminan generando el descontento social.

Ahora bien, en lo que respecta a las obligaciones del ciudadano como tal, se observa también un desapego a las normas existentes como así también a la aceptación de la ya clásica frase “viveza criolla”, donde la recurrencia a prácticas ilegales es común.

Por otra parte, nos ha sorprendido es el alto nivel de falta de respuesta (NS/NC) respecto a los empresarios (61,18%), como así también en menor medida en lo que respecta a políticos y/o periodistas confiables, evidenciando ya sea la falta de conocimiento como así también la falta de involucramiento en ciertos temas que prefieren no ser contestados.

Asimismo, entre los aspectos que se pudieron observar, se destaca el alto impacto que generan y han generado en la opinión pública los actuales y últimos acontecimientos vividos en el país en lo que respecta a causas de corrupción, posiciones políticas, peleas entre medios de comunicación y gobierno, etc.

Destacándose esta situación en lo referente a los **medios menos confiables**, donde se encuentran el Grupo Clarín, a través del Diario y la señal TN, y C5N; los **periodistas menos confiables**, posicionando allí a Jorge Lanata y Roberto Navarro; y **empresarios menos confiables**, encontrando a Lázaro Baez y Cristobal Lopez.

Finalizando, y a modo si se quiere de reflexión que surge de las encuestas, es el resultado obtenido respecto de los políticos menos confiables donde encontramos al actual presidente Macri y a la ex presidenta Cristina Fernández. Esta

situación llama en cierta forma a pensar en algo que se viene planteando en los últimos tiempos, que es la conciencia y compromiso del ciudadano al momento del voto de autoridades/dirigentes.

En conclusión, todo lo detallado surge del análisis y percepción de las encuestas realizadas, y plantea un desafío importante tanto para el Estado como para los ciudadanos en cuanto a sus derechos y obligaciones, como así también un escenario amplio de mejoras en todos los niveles gubernamentales y sociales.