

Presentación

En esta tercera publicación anual del Centro de Estudios Económicos de la Empresa y el Desarrollo (CEEED), y orientados por el propósito de contribuir tanto a la difusión de trabajos de investigadores formados como de jóvenes investigadores, presentamos un conjunto de artículos de profesionales pertenecientes a diversos ámbitos académicos de nuestro país y de colegas de América Latina. Durante estos años hemos acumulado experiencia en el trabajo de edición e intercambiado criterios con responsables de publicaciones similares que permitieron mejorar nuestros resultados. Asimismo, contamos con el apoyo permanente de los miembros del consejo Asesor Externo que nos han orientado y estimulado con sus observaciones.

Los seis artículos que integran este número responden a temáticas diversas aunque en todos está presente la consideración del factor empresarial. Para su ordenamiento se estableció un primer criterio que separa los estudios que refieren a experiencias de países latinoamericanos de los casos nacionales, mientras que para el ordenamiento de éstos últimos se estableció un criterio cronológico.

En el primero de ellos, Rubén Chavarín Rodríguez (Universidad de Guadalajara, México) analiza los grupos económicos mexicanos y el cambio institucional durante el período post-revolucionario (1934-1982). El principal objetivo del trabajo es delinear una caracterización de la arquitectura y el gobierno de los grupos económicos mexicanos dominantes durante el período en cuestión. Consecuentemente, el autor pone de manifiesto que la contrastación con los patrones establecidos durante el período pre-revolucionario permite la distinción de modelos evolutivos, a la luz de los cambios institucionales derivados de la Revolución, y abre paso a la elaboración de una explicación sobre las causas de la persistencia de este sistema de negocios en México. Así, el pasaje de una coordinación descentralizada a un sistema centralizado habría posibilitado a los grupos superar los condicionantes establecidos por un nuevo contexto institucional, al hacer posible la transferencia de recursos entre sus propias empresas.

Al ocuparse de los transportes fluviales y el desarrollo empresarial en Colombia a partir del análisis de la empresa ‘El Libertador de Navegación a Vapor por el Río Meta’ entre 1892 y 1899, Roberto Junguito Bonnet (Universidad de los Andes, Colombia) busca complementar la información ya publicada sobre la navegación por dicho río en el siglo XIX mediante el análisis detallado de la contabilidad y los resultados financieros, la envergadura e importancia de las subvenciones comprometidas por el gobierno colombiano en el contrato de concesión y su significado en términos de beneficios sociales y regionales para el país. El autor enfatiza la importancia que tienen para el estudio las explicaciones contemporáneas que realizara José Bonnet sobre el desarrollo y las vicisitudes de sus actividades comerciales y navieras.

En su trabajo, Norma Lanciotti (Universidad Nacional de Rosario, Argentina) se ocupa de estudiar la inversión británica y las redes empresariales a través del análisis de la estructura organizativa y las estrategias de gestión del grupo River Plate Trust, Loan & Agency en Argentina entre 1881 y 1962. El trabajo propone revisar las tesis que postulan la caída de la inversión directa británica en el exterior a partir de la primera guerra, como resultado de las fallas en la organización y en las capacidades directivas. También permite relativizar aquéllas explicaciones que atribuyen dicho declive al incremento de la intervención estatal en la economía y a la emergencia de un nacionalismo económico en la primera posguerra que se habría profundizado en los años treinta.

Por su parte, Daniel Moyano (Universidad Nacional de Tucumán, Argentina), se concentra en el análisis de la industria azucarera tucumana ante la crisis del “mosaico”, estudiando los actores y las estrategias empresariales entre 1915 y 1920. Las consecuencias generadas por esta crisis de índole biológica orientó la búsqueda de alternativas, tanto desde el accionar oficial como de los intereses privados, para superarla. Incluye también las medidas implementadas por las empresas azucareras en esta coyuntura, centrando la atención en la firma “Avellaneda & Terán”, una empresa familiar de capitales tucumanos.

El trabajo de María Cecilia Tonon (Universidad Nacional del Litoral, Argentina), analiza las particularidades de los desarrollos sociales y productivos en la región pampeana, en particular el caso de la ciudad de

Rafaela, provincia de Santa Fe. La autora se ocupa de identificar la conformación histórica y dinámica de la base socio-económica que caracteriza a dicha ciudad. Para ello identifica los actores y las instituciones más representativas de este proceso con sus particularidades, especialmente el papel de los grupos empresarios, su comportamiento político y la formación de una red de intereses que han colaborado en la construcción del “modelo” rafaélino.

Por último, el artículo de María Victoria Cañete (Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina) sobre instituciones y políticas públicas en la expansión pesquera de la Argentina entre 1946 y 1976 analiza el proceso de transformación de la actividad y su impacto socioeconómico en tanto problema público. En tal sentido incorpora a los relatos canónicos sobre la historia de la pesca comercial marítima argentina, la interacción de diversas agencias, agentes y saberes estatales vinculados con el surgimiento de un andamiaje institucional y normativo orientador de la actividad.

Finalmente, como expresáramos en el inicio las temáticas abordadas son heterogéneas si bien comparten en algunos casos el interés por analizar el comportamiento de los agentes económicos, fuesen estos individuales o grupales. A su vez, las interacciones entre intervención pública e interés privado en aspectos vinculados con la promoción o regulación de las actividades económicas constituyen otro núcleo común en las problemáticas estudiadas. Deseamos señalar también que la preparación del Anuario representó la cooperación de numerosos participantes, entre los que se incluyen los evaluadores externos de los trabajos, a todos ellos brindamos nuestro especial reconocimiento.

Jorge Gilbert y Viviana Román