



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS**

**IMPACTO DE LA INTEGRACIÓN SOBRE  
LA REGIONALIZACIÓN COMERCIAL  
EL CASO DE ARGENTINA Y BRASIL.**

**MARTA BEKERMAN**

**CECILIA RIKAP**

**HAROLDO MONTAGU**

**Documento de Trabajo N° 19**

**CENES**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA**



**Documento de Trabajo N° 19**

**IMPACTO DE LA INTEGRACIÓN  
SOBRE LA REGIONALIZACIÓN  
COMERCIAL  
EL CASO DE ARGENTINA Y BRASIL.**

**MARTA BEKERMAN**

**CECILIA RIKAP**

**HAROLDO MONTAGU**

**2008**



## **CENTRO DE ESTUDIOS DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA (CENES)**

El Centro de Estudios de la Estructura Económica (CENES) fue creado en el ámbito del Instituto de Investigaciones Económicas de la UBA cuyo director es el Dr. Julio H. G. Olivera.

Sus objetivos son, en primer lugar, contribuir al debate sobre las posibilidades de transformación económica y social de la economía argentina y latinoamericana a través de investigaciones, seminarios, actividades docentes, publicaciones y proyectos de asistencia técnica. Por otro lado, se orientan a hacia el diseño e implementación de proyectos que permitan mejorar la situación de los sectores sociales más postergados.

Los temas centrales de investigación se vinculan con la reconversión productiva, incluyendo el desarrollo de microemprendimientos para áreas o sectores de menores recursos, y con la inserción internacional de las economías latinoamericanas. El núcleo de investigadores del CENES está integrado por los siguientes docentes de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA:

Directora: Marta Bekerman

Investigadores: Benjamín Hopenhayn  
Julio Sevares  
Pablo Sirlin  
Santiago Rodríguez  
Haroldo Montagu  
Cecilia Rikap

Becarios  
Actuales: Damián Paikin  
Nicolás Monti Hughes

Colaboradores: María Florencia Iglesias

Secretaria: Marta Rasso



## **Abstract**

El presente trabajo analiza los efectos del comercio entre Argentina y Brasil en el marco del MERCOSUR en dos períodos claves: antes (1997/98) y después (2005/2006) de las crisis que afectaron la economía de estos países.

Para analizar el impacto del comercio entre estos países sobre la regionalización de sus exportaciones e importaciones se utilizó el Índice de Orientación Regional que utiliza Yeats en su estudio sobre estos países en el período anterior al analizado en el presente trabajo.

Las conclusiones del estudio permiten afirmar que los resultados alcanzados por Yeats se contradicen con la realidad actual de estos países dado que la existencia del MERCOSUR les ha permitido, vía procesos de aprendizaje, aumentar el comercio con otros países por fuera del bloque.

Sin embargo, las conclusiones también señalan que este impacto positivo de la integración se ha sentido principalmente en Brasil y no tanto en la Argentina. Este resultado se explica fundamentalmente en las profundas asimetrías que subyacen entre ambas economías y que determinaron que el país más grande sea el que mayormente se beneficie de la integración.





## Índice

Introducción .....	12
1. El impacto de la integración regional según distintas posiciones teóricas .....	15
2. El Comercio Sur-Sur: La perspectiva del MERCOSUR .....	20
3. La Regionalización de las Exportaciones e Importaciones entre Argentina y Brasil .....	23
3.1 Evolución de las posiciones que muestran alta regionalización por el lado de las Importaciones argentinas ..	24
3.1.1 Aumento de la regionalización.....	25
3.1.2 Disminución de la Regionalización .....	29
3.2 Evolución de las posiciones que muestran alta regionalización por el lado de las exportaciones argentinas .....	30
3.2.1 Aumento de la Regionalización .....	31
3.2.2 Disminución de la Regionalización .....	32
3.3 Evolución COMERCIAL de las posiciones con comercio intra-industrial que muestran altos niveles a regionalización.....	34
3.3.1 Cuadrante 1: Aumento de I R de importaciones y de I R de exportaciones. ....	37
3.3.2 Cuadrante 2: Aumento del IR de importaciones y disminución del IR de exportaciones .....	40
3.3.3 Cuadrante 3: Aumento del IR de exportaciones y disminución del IR de importaciones .....	43

4. Conclusiones.....	47
5. Bibliografía.....	55
6. Anexos.....	59

## **Introducción**

La forma de evaluar el impacto de los procesos de integración regional sobre el comercio de bienes ha sido motivo de profundas discusiones. Para algunos autores ese impacto puede ser positivo en la medida en que no produzca desvíos de comercio. Para otros ese impacto será más beneficioso cuando genere ventajas comparativas dinámicas, a partir de las posibilidades que ofrece la presencia de un mercado ampliado y la colaboración en los campos tecnológicos y del aprendizaje.

En el caso del MERCOSUR las exportaciones intra-regionales no sólo mostraron hasta 1998 una alta tasa de crecimiento, sino que también registraron un patrón de especialización mucho más diversificado que el que presentaban los países miembros con los países desarrollados. Esto llevó a autores como Yeats a considerar que el comercio de la región venía generando, desde su creación, procesos de desvío de comercio. En efecto, en sus estudios sobre el comportamiento comercial que presentaba el Mercosur desde sus inicios hasta mediados de los 90 este autor define un proceso de regionalización a través de la expansión de las exportaciones de sectores en los cuales los países socios no gozaban de ventajas comparativas con otros mercados. Dentro de este grupo de exportaciones mencionaba, entre otros, los casos de los productos químicos y plásticos, las maquinarias y la industria automotriz y sus

partes. Las pérdidas de eficiencia resultantes tenían un impacto negativo no sólo sobre terceros países, sino también sobre los propios países miembros al renunciar a aquellos beneficios que podrían derivarse de una especialización basada en sus ventajas comparativas (Yeats, 1997)

Este trabajo apuntará, en primer lugar, a discutir esta concepción planteada por Yeats contraponiéndola con la presentada por otros autores que enfatizan la importancia de la generación de ventajas comparativas dinámicas en el ámbito de los acuerdos de integración regional. Por otro lado analizará, desde la perspectiva de la Argentina en su comercio con Brasil, cuál fue la evolución comercial reciente de aquellos bienes industriales que hacia 1998 mostraban altos niveles de regionalización (en importaciones y/o exportaciones)<sup>1</sup>. Se intentará observar en qué casos esos niveles de regionalización se acentuaron o redujeron y si dieron lugar o no al desarrollo de ventajas comparativas dinámicas tanto al interior del bloque como en relación a terceros mercados. Esto tal vez nos permita entender cuál fue el comportamiento comercial posterior de aquellos sectores que Yeats y otros autores catalogaron en su momento como ineficientes por no responder a las ventajas comparativas estáticas de ambos países.

En la primera sección, se realizará un análisis comparativo de las distintas posturas sobre el comercio sur-sur, la integración regional

---

<sup>1</sup> A tal efecto se trabajara con el índice de regionalización que utiliza Yeats (1997) .

y el caso del MERCOSUR en particular. En la segunda sección, se realizará un análisis de la evolución del comercio entre Argentina y Brasil de bienes industriales con altos niveles de regionalización entre dos períodos en estudio: uno previo a las crisis macroeconómicas vividas por ambos países (1997-1998) y el otro más reciente (2005-2006). En la tercera sección, se profundizará el análisis de la sección anterior tomando en cuenta índices que nos permitan comprender la evolución que muestra el comercio intra y extra regional para destacar aquellos sectores con bienes regionalizados en al menos uno de los períodos en estudio. Finalmente, en el cuarto apartado se resumen las conclusiones del trabajo.

## **1. EL IMPACTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL SEGÚN DISTINTAS POSICIONES TEÓRICAS**

Existe una amplia literatura acerca del comercio internacional y su relación con los procesos de integración. En este trabajo presentaremos dos posiciones opuestas acerca del comercio sur-sur que afectan directamente el análisis de las relaciones entre Brasil y Argentina, países que representan más del 90% del comercio del MERCOSUR

En primer lugar, se encuentran aquellas posturas que consideran que la existencia de un comercio sur-sur de productos manufacturados intensivos en capital, que no se extiende a terceros mercados, podría estar reflejando un desvío ineficiente de comercio. Este tipo de intercambio, por lo tanto, debería restringirse o eliminarse en pos de una división internacional del trabajo en la que cada economía produzca aquellos bienes para los cuales es más eficiente en términos de ventajas comparativas estáticas. Dentro de los modelos que defienden un desarrollo del comercio basado en una dotación dada de factores se destaca el correspondiente a Heckscher y Ohlin. El mismo, se basa en un conjunto de supuestos que incluyen los siguientes: la tecnología se considera fija y disponible para todos, los factores productivos son homogéneos y presentan rendimientos constantes a escala, hay pleno empleo y distintas intensidades factoriales de los bienes de los distintos países; cada mercancía es siempre intensiva en

un factor dado, es decir, que no hay reversibilidad de la función de producción<sup>2</sup>. De estos puntos se desprende el supuesto fundamental de que se trata de mercados en competencia perfecta y se concluye que el patrón más eficiente de comercio de cada país dependerá de su dotación factorial, o sea, de la abundancia relativa en alguno de los factores productivos (capital o trabajo). Aplicado al caso argentino-brasileño significaría postular, de acuerdo con la división internacional del trabajo, que el MERCOSUR debería producir relativamente más bienes intensivos en trabajo, exportar esos bienes e importar los bienes más intensivos, relativamente, en capital.

Estas ideas son retomadas por Corden (1972) para analizar las consecuencias de las uniones de comercio. Para este autor toda unión comercial es beneficiosa si genera creación de comercio. Por el contrario, la misma será negativa si provoca desvíos de comercio (a favor de los países pertenecientes a la unión) que de no existir una situación arancelaria preferencial no se hubieran producido (Corden, 1972).

A partir del concepto de creación y desvío de comercio que se presenta ante las integraciones o uniones comerciales de varios países, Yeats (1997) se propone analizar el caso del MERCOSUR. La primera pregunta que se plantea es si los aumentos que muestran ciertas exportaciones intra-regionales a partir de la conformación del bloque

---

<sup>2</sup> Para una presentación detallada de los supuestos del modelo de Heckscher-Ohlin véase KRUGMAN y OBSTFELD (2001).

fueron consistentes con las ventajas comparativas de los países miembros. Siguiendo a Corden (1972), Yeats (1997) analizó para el período 1988-1994 si esas exportaciones por parte de los socios del MERCOSUR tenían también lugar con otros países del mundo. Para ello, utilizó el índice de Orientación Regional (OR)<sup>3</sup> y un índice de ventajas comparativas reveladas (VCR) que excluye el comercio intra-Mercosur como forma de reflejar la capacidad de los países del bloque para competir en mercados en los que no contaban con beneficios comerciales discriminatorios.

Observa que gran parte del dinamismo que muestran las exportaciones intra-regionales de ciertos bienes seleccionados se asocia con un cambio en la orientación regional a favor del MERCOSUR. Es que para aquellos productos para los que el comercio ha crecido más al interior de la región, los países miembros no muestran competitividad a nivel de terceros mercados, por lo que existe escasa evidencia de que presenten ventajas comparativas (estáticas) en relación a los mismos. Por lo tanto, lejos de alcanzar efectos de expansión o creación de comercio, el MERCOSUR generó desvíos ineficientes al promover el intercambio de bienes intensivos en capital que no eran exportados en una proporción similar hacia el Resto del Mundo.

**Desde la perspectiva de Yeats (1997) y otros autores de esta corriente, en la medida en que Argentina y Brasil no se**

---

<sup>3</sup> La metodología de cálculo de este índice puede verse en el Anexo 1



**especialicen en la exportación de bienes intensivos en el factor relativamente abundante (productos primarios o, manufacturas de origen agropecuario trabajo intensivas), estarán generando no sólo pérdidas de comercio para terceros países sino también para sus propios consumidores.**

Las posturas de Yeats (1997) han sido atacadas desde diversas perspectivas. Una de ellas critica el hecho de que este autor sólo analice el comportamiento de las exportaciones intra-MERCOSUR. Si bien las mismas aumentaron hasta el año 98, esto coincide con un fuerte aumento en las importaciones desde terceros países. Por eso no se puede generalizar un concepto de desvío de comercio que haya generado pérdidas para los países de extra zona. (Laird, 1997; Nagarajan, 1998; Ríos, 2003)).

En una posición más frontal se presentan las posturas que señalan que el comercio sur-sur de productos industriales es beneficioso más allá de las dotaciones dadas de factores. Es que puede brindar herramientas para el desarrollo de economías de escala y procesos de aprendizaje que permitirán generar ventajas comparativas dinámicas tanto a nivel intra como extra regional.

Dentro de este grupo se destaca Amsden (1997) quien realiza una fuerte crítica al supuesto de la existencia de sólo dos factores productivos, capital y trabajo, incorporado en el modelo de Heckscher-Ohlin. En particular porque esto implica considerar al trabajo como un factor homogéneo e ignorar o minimizar el papel del

trabajo calificado que es el que se emplea en forma intensiva en las que denomina “*skilled industries*” Se trata de sectores en los que se observan las mayores posibilidades de generar efectos aprendizaje por lo que sus exportaciones, si bien en un principio pueden ser sólo *sur-sur*, en un futuro podrían expandirse hacia los países centrales. En esta explicación cobra importancia la utilización del concepto de ventajas comparativas dinámicas en oposición al de ventajas comparativas estáticas que reivindica el otro grupo de autores. En un contexto como el planteado por Amsden (1997) un sector puede no ser eficiente en un país en un momento del tiempo, pero una tasa de crecimiento de su productividad mayor que la correspondiente a dicho sector en un segundo país, puede determinar que en un futuro sí lo sea.

Esta posición es compartida, entre otros autores, por Rodrik (1995) quien puntualiza los diversos factores que justificarían el aumento del comercio y la creación de bloques entre países en desarrollo. Entre ellos destaca la existencia de mercados imperfectos y de rendimientos a escala en un contexto en el que el comercio se da entre países cada vez más asimétricos (en cuanto a tamaño, grado de ventaja inicial o ventaja comparativa estática). Esto hace que también sean asimétricos los efectos que dicho comercio puede provocar sobre el crecimiento, peligro que podría reducirse en la medida en que se llevara delante un proceso de integración entre países en desarrollo más “similares” entre sí. (Rodrik; 1995).

Este autor señala como necesario que los países en desarrollo planteen una estrategia de producción y exportación de manufacturas que podría ser reforzada desde el interior de un bloque comercial. Enfocar sus esfuerzos hacia el desarrollo de sectores manufactureros que puedan ser luego exportados a terceros mercados le otorga un especial sentido a la expansión del comercio sur-sur <sup>4</sup>.

Es decir que, el acceso seguro a nuevos mercados similares entre sí, puede convertirse en una plataforma para acceder luego a otros mercados fuera del bloque. Para Rodrik (1995) y Amsden (1997) esto implica adquirir ventajas comparativas dinámicas al tiempo que se avanza en procesos de industrialización.

## **2 El Comercio Sur-Sur: La perspectiva del MERCOSUR**

Para que los países que llevan adelante un proceso de integración puedan alcanzar ventajas comparativas dinámicas es necesario contar con regulaciones que armonicen las asimetrías tanto estructurales como normativas que puedan existir entre los mismos. De lo contrario, el desarrollo del bloque puede contribuir a profundizar las asimetrías

---

<sup>4</sup> Siguiendo esta línea de pensamiento, French-Davis (2001) rescata una cita de Prebisch quien “*recomendaba con fuerza el estímulo a las exportaciones de manufacturas entre los países latinoamericanos, con acuerdos preferenciales*”, principalmente aquellas con mayor absorción de tecnología y mayor elasticidad ingreso.

existentes y a generar tensiones que terminen limitando el propio desempeño del proceso de integración.

Diversos autores vienen alertando sobre la existencia de fuertes asimetrías en el seno del MERCOSUR, situación que, lejos de corregirse a partir de la creación del bloque, se viene agravando con el paso del tiempo (Carrera, 2005; Bekerman *et al*, 1995). Es más, para Ríos (2003) las diferencias que presentan las estructuras productivas de los países miembros se han convertido hoy en el principal escollo que enfrenta el proceso de integración. Es por ello que esta autora recomienda disciplinar el uso de incentivos a la producción y a la inversión así como también diseñar y aplicar instrumentos adecuados para reducir las mencionadas diferencias.

Estas recomendaciones son extendidas por algunos autores a las políticas sectoriales. Se plantea que para que la implementación del arancel externo común sea sustentable en el tiempo, se requiere una coordinación de los regímenes de reconversión industrial y de comercio exterior, a los efectos de que no se generen -como consecuencia de los mismos- modificaciones abruptas en las condiciones competitivas de cada uno de los países miembros (Bekerman, et. al., 1995).

Pero está claro que el MERCOSUR no presenta un proyecto de desarrollo de la estructura productiva conjunto o armonizado. Por lo tanto, la falta de proyectos comunes de largo plazo ha llevado a que el país más dinámico al interior del bloque, Brasil, se beneficie en mayor

medida de los procesos de aprendizaje antes mencionados. La existencia en ese país de determinadas regulaciones, así como incentivos a sectores claves, permitió asegurar la continuidad del crecimiento de la productividad y la inversión sin los altibajos que se observan en el caso argentino. Por otro lado, los mayores incentivos para capacitación tecnológica y mejoras de calidad y productividad en Brasil han ido disminuyendo la brecha, que históricamente favorecía a la Argentina, en materia de calificación de los recursos humanos. A eso se suma el papel del acceso al crédito donde las condiciones son mucho más favorables para los exportadores brasileños (Carrera, 2005; Bekerman *et. al*, 1995).

En lo que respecta al tipo de comercio que presenta el MERCOSUR cabe señalar la consolidación de un intercambio de tipo intra-industrial en ramas como maquinaria, material de transporte e industria química. Esto aparece vinculado, en forma substancial, a un comercio de tipo intra-firma y/o administrado. Las empresas transnacionales tendieron a especializarse en algunas líneas de productos complementándose con otras filiales ubicadas principalmente dentro del MERCOSUR<sup>5</sup>. Esto está lejos de reflejar la realidad de las PyMES que sólo marginalmente han accedido a las ventajas de pertenecer al bloque por lo que, hasta ahora, la distribución

---

<sup>5</sup> Chudnovsky y López (2007) destacan la mayor productividad, los superiores volúmenes de comercio y la mayor capacidad de innovación de las filiales de empresas transnacionales comparadas con las empresas locales.

de beneficios generados por el proceso de integración es claramente desigual según el tamaño de las empresas.<sup>6</sup>

### **3. LA REGIONALIZACIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ENTRE ARGENTINA Y BRASIL**

La Argentina ha presentado un saldo negativo en su comercio de manufacturas industriales con Brasil desde el nacimiento del proceso de integración. Pero durante los últimos diez años se observa un aumento de ese saldo negativo para la mayor parte de capítulos industriales de la Nomenclatura Común del MERCOSUR. . Esto puede darnos una primera aproximación acerca de la consolidación comercial que está mostrando Brasil en el campo de los bienes industriales.

Nos interesa observar a continuación si estos resultados muestran la misma tendencia al analizarlos a través de los índices de regionalización (IR). Esto nos permitirá determinar, por un lado, si el incremento del saldo deficitario con Brasil coincide con un aumento o una caída en la participación de terceros mercados. Es decir, hasta qué punto está aumentando la importancia de Brasil como proveedor de

---

<sup>6</sup> Este no es un fenómeno que se limite a las exportaciones intra MERCOSUR sino que refleja una tendencia general. Un estudio de FUNCEX (2005) observa que, entre 1998 y 2004 el 75% del crecimiento de las ventas externas brasileras se debió a grandes empresas que ya estaban participando del comercio exterior.

bienes industriales de la Argentina. Por otro lado, puede ayudarnos a observar si existen sectores en donde la Argentina, si bien aumentó su déficit comercial con Brasil, logró desarrollar nuevas ventajas comparativas con terceros mercados. En otras palabras, explorar si el MERCOSUR pudo actuar como plataforma inicial que permitió expandir el comercio o colocar nuevos productos en otros mercados.

Para ello utilizamos el índice de orientación regional<sup>7</sup> que nos permite comparar la evolución sufrida por las proporciones exportadas o importadas de Brasil con respecto a las proporciones del resto del mundo. Se consideraron aquellos sectores industriales que mostraron altos niveles de regionalización por el lado de las importaciones, de las exportaciones o del comercio intraindustrial durante al menos uno de los dos períodos considerados de análisis: 1997-1998 y 2005-2006<sup>8</sup>

### **3.1 Evolución de las posiciones que muestran alta regionalización por el lado de las Importaciones argentinas**

Aquí presentamos, en primer lugar, las importaciones que, en el período en estudio, han aumentado fuertemente su regionalización con Brasil. En segundo lugar, se analizarán aquellas que, a pesar de

---

<sup>7</sup> Se trata del mismo índice empleado por Yeats (1997). Ver Anexo I.

<sup>8</sup> Se seleccionó una muestra que comprende un total de 95 posiciones, 87 a 4 dígitos y 8 a 6 dígitos. La apertura a 6 dígitos se realizó para aquellos ítems que por su importancia merecían realizar una apertura mayor. La forma de selección de la muestra puede verse en el Anexo II

mantener un alto nivel de regionalización, muestran una disminución en su índice de orientación regional.

### **3.1.1 Aumento de la regionalización**

La gran cantidad de posiciones que muestran un aumento de la regionalización a partir de procesos de desvío y de creación de comercio, muestra hasta que punto la apertura comercial regional benefició a Brasil (ver Cuadro 1). En efecto, en todas las posiciones de este grupo (con excepción de una), las importaciones argentinas se han incrementado y en la mayoría de los casos esto coincide con una reducción de aquellas provenientes del resto del mundo. **Esto significa que, para estos productos industriales, Brasil no sólo logró consolidar sus ventajas comparativas a nivel regional, sino también que el MERCOSUR contribuyó para que la Argentina priorice las compras a este país, en detrimento de terceros mercados.**

Se destacan en esta grupo las posiciones correspondientes al capítulo 84, de “calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos” y le siguen en importancia los capítulos 72, de “Fundición de hierro y acero” y 76, de “Aluminio y sus manufacturas”.

Dentro del capítulo 84, es notable el desplazamiento de terceros mercados a favor de Brasil de las posiciones correspondientes a refrigeradores, lavadoras, maquinas para cosechar, centrifugadoras,



niveladoras y topadoras. Podría, entonces considerarse aquí dos grandes grupos: el de electrodomésticos y el de maquinaria agrícola y para la construcción.

### ***Cuadro 1. Importaciones argentinas que muestran aumento de la Regionalización***

*En millones de dólares*

NCM	Descripción	Importaciones De Brasil		Importaciones del Resto del mundo	
		1997-1998	2005-2006	1997- 1998	2005-2006
<b>84</b>	<b>Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos.</b>	<b>901</b>	<b>1.231</b>	<b>4.576</b>	<b>3.841</b>
8418	Refrigeradores, congeladores y demás material y maquinas para producción de frío, excepto aires acondicionados.	46,8	114,1	135	54,7
8421	Centrifugadoras, secadoras centrifugas; aparatos para filtrar o depurar líquidos o gases.	18,2	29,2	141,1	101,4
8433	Maquinas, aparatos y artefactos para cosechar o trillar	56,8	115,1	100,1	67,6
8450	Maquinas para lavar ropa, incluso con secado.	17	30,5	78,5	16,4
842920	Niveladoras//	16,9	30,3	19,3	11,9
847149	Las demás maquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos, digitales	0	16,5	36,7	9,2
<b>72</b>	<b>Fundición, hierro y acero.</b>	<b>299</b>	<b>445</b>	<b>285</b>	<b>288</b>
7201	Fundición en bruto y fundición especular, en formas primarias.	0,1	16,2	0,2	1,1
7207	Productos intermedios de hierro o acero sin alear.	80,3	96	32,1	12,1
7210	Productos laminados planos de hierro o acero sin alear	13,5	24,5	19,2	5
7214	Barras de hierro o acero sin alear, forjadas, laminadas o extrudidas,	12,3	9,9	9,4	2,2

721934	Productos laminados planos de acero inoxidable,	7,4	19,7	11	5,6
<b>76</b>	<b>Aluminio y sus manufacturas.</b>	<b>61</b>	<b>72</b>	<b>124</b>	<b>70</b>
7606	Chapas y tiras, de aluminio,	11,3	19,9	40,8	8
7616	Las demás manufacturas de aluminio.	0,8	12,6	14,7	10,7
<b>Otras posiciones</b>					
4804	Papel y cartón kraft, sin estucar ni recubrir	64,1	70,3	35,4	19,5
2818	Corindón artificial; óxido e hidróxido de aluminio.	54,4	136,6	25,9	17,2
8525	Aparatos emisores de radiotelefonía, radiotelegrafía, radiodifusión o televisión	65,5	681	620	668,2
520942	Tejidos de mezclilla	28,2	36,5	4,2	0,1
3305	Preparaciones capilares.	8	42,7	13,6	9
5501	Cables de filamentos sintéticos.	0	8,9	7,4	10,8
2902	Hidrocarburos cíclicos.	22,6	68,2	10,2	2,7
7312	Cables, trenzas y similares, de hierro o acero, sin aislar para electricidad.	6,4	16	9	9,3
7502	Níquel en bruto.	0,5	10,8	3,1	6,8
380830	-Herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas	47	51,4	131,2	43,6
6402	Los demás calzados con suela y parte superior de caucho o plástico.	34,3	69,9	35,5	39,9
9401	Asientos y sus partes.	23,8	38,7	47,1	47,6
FUENTE	Elaboración propia en base a datos de INDEC				

Dentro del Cuadro 1 se observan también posiciones para las que la Argentina ha aumentado sus importaciones tanto desde Brasil como desde el Resto del Mundo. El caso más notable es la que incluye

a los aparatos de telefonía celular (partida 8525, que registra un crecimiento de más de 1000% entre 1997-1998 y 2005-2006). En un contexto que podría caracterizarse como de boom de la telefonía celular, es destacable el fuerte crecimiento de las importaciones provenientes de Brasil comparadas con el registrado desde el resto del mundo. Juegan aquí las estrategias de las empresas multinacionales las que -ante políticas regulatorias más beneficiosas y diferentes dimensiones del mercado interno- han optado por instalarse en Brasil. Esto fue creando un escenario propicio para la exportación lo que determinó un importante desvío de comercio de las importaciones argentinas provenientes de otras zonas (como el sudeste asiático, los Estados Unidos o México) a favor de Brasil. Hacia 2005 el 70% de los teléfonos celulares importados por Argentina provenían de su principal socio

Sin embargo el IR correspondiente a las exportaciones de celulares de Brasil a Argentina disminuyó debido al fuertísimo crecimiento de dichas exportaciones hacia el resto del mundo. Pero, en ese contexto, no puede negarse el aporte de la existencia del MERCOSUR en la adquisición de ventajas comparativas dinámicas en dicho sector. Es que, desde una situación inicial en que sus exportaciones se dirigían casi exclusivamente a la Argentina, Brasil llega a consolidarse como exportador competitivo en terceros mercados: sus exportaciones al resto del mundo de esta posición pasan

de 54 a 2000 millones de dólares FOB entre los dos períodos bajo estudio<sup>9</sup>.

### 3.1.2 Disminución de la Regionalización

Las posiciones de la muestra seleccionada que presentan una caída en el índice de orientación regional entre 1997-1998 y 2005-2006 pueden verse en el Cuadro 2. La mayor cantidad de casos se explican por una caída en las importaciones desde Brasil, que es proporcionalmente mayor que la que sufren las del resto del mundo. Se trata de posiciones que muestran procesos de sustitución de importaciones por producción nacional. Incluye a sectores como los de ropa de cama, máquinas para lavar vajilla, y a ciertos tipos de papel.

#### ***Cuadro 2. Importaciones argentinas que muestran disminución de su Regionalización***

*En millones de dólares*

NCM4	Descripción	Importaciones de Brasil		Importaciones del Resto del mundo	
		1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006
4818	Papel del tipo de los utilizados para papel higiénico y papeles similares	13,2	8,3	38,2	20,7
8422	Maquinas para lavar vajilla; maquinas y aparatos para limpiar o secar botellas o demás recipientes;	9,8	7,2	123,4	69,0
7209	Productos laminados planos de hierro o acero sin alcar.	23,9	2,1	7,8	0,8

<sup>9</sup> El comportamiento de las exportaciones brasileñas de estas posiciones con el resto del mundo y su IR con la Argentina puede verse en el anexo III

3004	Medicamentos constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos.	59,6	62,5	290,2	353,2
2910	Epóxidos, epoxialcoholes, epoxifenoles y epoxieteres	10,5	20,4	1,9	5,1
3703	Papel, cartón y textiles, fotográficos, sensibilizados, sin impresionar.	15,7	11,6	10,8	10,4
6302	Ropa de cama, mesa, tocador o cocina.	44,4	41,7	7,2	4,0
8212	Navajas y maquinas de afeitar y sus hojas (incluidos los esbozos en fleje).	26,9	23,6	12,9	11,1

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de INDEC

Se presentan, además, aquellas posiciones en donde si bien el índice descendió, tanto las importaciones desde Brasil como las provenientes desde el resto del mundo aumentaron, pero estas últimas en una proporción mayor.

Dentro de este grupo se destaca el caso de los medicamentos, rubro en el que el grueso de las importaciones del MERCOSUR proviene del resto del mundo. Se observa aquí, como estrategia de las empresas multinacionales, la de no producir en la región los principios activos o las materias primas farmacéuticas en favor de una política de importación negociada a nivel intrafirma (Bekerman y Sirlin, 1999).

### **3.2 Evolución de las posiciones que muestran alta regionalización por el lado de las exportaciones argentinas**

Al igual que con las importaciones, aquí presentamos, en primer lugar, las exportaciones argentinas que han aumentado su regionalización con Brasil. En segundo lugar, se analizarán aquellas

que, a pesar de mantener un alto nivel de regionalización, muestran una caída en su índice de orientación regional entre los períodos bajo estudio.

### 3.2.1 Aumento de la Regionalización

El cuadro 3 muestra las posiciones de este grupo cuyo índice de orientación regional aumentó entre 1997-1998 y 2005-2006, es decir, las posiciones en las cuales se profundizó el proceso de regionalización con Brasil.

#### ***Cuadro 3. Exportaciones argentinas que muestran un aumento de su Regionalización***

*En millones de dólares*

NCM	Descripción	Exportaciones a Brasil		Exportaciones al Resto del mundo	
		1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006
3923	Artículos para el transporte o envasado, de plástico; tapones,	15,8	55,2	31,1	64,3
8482	Rodamientos de bolas, de rodillos o de agujas.	18,9	21,6	17,7	11,3
8483	Árboles de transmisión y manivelas; engranajes y ruedas de fricción; husillos fileteados; reductores, multiplicadores y variadores de velocidad	18,4	19,5	12,2	15,1
2833	Sulfatos; alumbres; peroxosulfatos (persulfatos).	4,6	21,4	1,8	7,5
2903	Derivados halogenados de los hidrocarburos.	14,0	18,7	2,9	2,3
3815	Iniciadores y aceleradores de reacción, y preparaciones catalíticas.	0,0	32,8	0,4	19,3
FUENTE	Elaboración propia en base a datos de INDEC				

Llama la atención, en este caso, la escasez de posiciones en las que se observa un aumento en la regionalización de exportaciones a Brasil. En todos los casos (a excepción de la posición 8482) las exportaciones totales aumentan y, si bien se trata de partidas en las que Brasil sigue siendo el principal destino, se observa que la Argentina logró, en algunos casos, aumentar sus exportaciones hacia el resto del mundo

Entre estas posiciones se encuentran los “Artículos para el transporte o envasado de plásticos” que registran los mayores valores exportados. Sin embargo, el crecimiento más pronunciado lo muestran los productos químicos agrupados en la posición “Iniciadores y aceleradores de reacción, y preparaciones catalíticas” que pasan de menos de 1 millón de dólares FOB exportados a Brasil y al resto del mundo a casi 33 y 20 millones de dólares FOB, respectivamente.

### **3.2.2 Disminución de la Regionalización**

Las posiciones de este grupo de exportaciones cuyo índice de orientación regional cayó entre 1997-98 y 2005-06 se presentan en el cuadro 4. Nuevamente nos encontramos con una escasa cantidad de posiciones que, si bien muestran valores exportados pequeños, registran un importante crecimiento en porcentaje.

La caída del índice de orientación regional en todas las posiciones de este grupo se debe principalmente a un aumento en una proporción mayor de las exportaciones argentinas al resto del mundo ya que ninguna vio descender sus exportaciones a Brasil. Se destaca el caso de las Poliamidas en formas primarias (una clase de manufactura de plástico) cuyo promedio de exportaciones hacia el resto del mundo en 1997/98 eran casi insignificantes mientras que en 2005/06 superaron los 23 millones de dólares FOB.

***Cuadro 4. Exportaciones argentinas que muestran una disminución de su Regionalización***

*En millones de dólares*

NCM	Descripción	Exportaciones a Brasil		Exportaciones al Resto del mundo	
		1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006
3908	Poliamidas en formas primarias.	64,1	70,3	0,5	23,2
8419	Aparatos y dispositivos, para el tratamiento de materias mediante operaciones que impliquen un cambio de temperatura.	54,4	136,6	13,6	32,0
7612	Depósitos, barriles, bidones, cajas y recipientes similares, de aluminio	65,5	681,0	1,7	9,9
8536	Aparatos para corte, seccionamiento, protección, derivación, empalme o conexión de circuitos eléctricos	28,2	36,5	9,7	15,4
8527	Aparatos receptores de radiotelefonía, radiotelegrafía o radiodifusión,	56,8	115,1	2,4	5,6
3919	Placas, láminas, hojas, cintas, autoadhesivas, de plástico.	8,0	42,7	6,2	28,8

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de INDEC



Esta expansión del comercio al resto del mundo podría evidenciar el desarrollo de procesos de aprendizaje dentro de las exportaciones argentinas.

### **3.3 Evolución COMERCIAL de las posiciones con comercio intra-industrial que muestran altos niveles a regionalización.**

Analizaremos aquí las posiciones con altos índices de regionalización que muestran un comercio bilateral de tipo intra-industrial, es decir de aquellas que registran valores significativos tanto para las importaciones argentinas provenientes de Brasil como para las exportaciones dirigidas hacia dicho país.

El cuadro 5 intenta resumir, en sus cuatro cuadrantes, las diferentes evoluciones que han tenido los principales productos que componen el comercio intra-industrial entre Argentina y Brasil (los dos cuadrantes superiores muestran un aumento en la regionalización de las importaciones provenientes de Brasil, mientras que los dos cuadrantes inferiores muestran una disminución de la misma). A continuación, cada cuadrante será tratado por separado, y con un mayor grado de desagregación, para analizar lo sucedido con las posiciones incluidas en los mismos<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Dado el escaso valor de los montos comerciados en el cuadrante 4, el mismo no se incluirá en el análisis.

**Cuadro 5. Evolución del índice de orientación regional para partidas que muestran comercio intraindustrial**

		IR EXPO			
		AUMENTA	DISMINUYE		
		Cuadrante 1	Cuadrante 2		
IR IMPO	AUMENTA	3901	Polímeros de etileno en formas primarias.	8703	Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte de personas (excepto los de la partida n: 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de carreras.
		4810	Papel y cartón estucados por una o las dos caras con caolín u otras sustancias inorgánicas, con aglutinante o sin el, con exclusión de cualquier otro estucado o recubrimiento, incluso coloreados o decorados en la superficie o impresos, en bobinas (rollos	8704	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías.
		401120	-Del tipo de los utilizados en autobuses o en camiones//NEUMATICOS (LLANTAS NEUMATICAS) NUEVOS DE CAUCHO.	8701	Tractores (excepto las carretillas tractor de la partida n: 87.09).
		3904	Polímeros de cloruro de vinilo o de otras ole- finas halogenadas, en formas primarias.	8702	Vehículos automóviles para el transporte de diez o mas personas, incluido el conductor.
		3902	Polímeros de propileno o de otras olefinas, en formas primarias.	3920	Las demás placas, láminas, hojas y tiras, de plástico no celular y sin refuerzo, estratificación ni soporte o combinación similar con otras materias.
		4002	Caucho sintético y caucho facticio derivado de los aceites, en formas primarias o en placas, hojas o tiras; mezclas de productos de la partida n: 40.01 con los de esta partida, en formas primarias o en placas, hojas o tiras.	8544	Hilos, cables (incluidos los coaxiales) y demás conductores aislados para electricidad aunque estén laqueados, anodizados o provistos de piezas de conexión; cables de fibras ópticas constituidos por fibras enfundadas individualmente, incluso con conducto
		3307	Preparaciones para afeitado o para antes o después del afeitado, desodorantes corporales, preparaciones para el baño, depilatorios y demás preparaciones de perfumería, de tocador o de cosmética, no expresadas ni comprendidas en otra parte; preparaciones d	8706	Chasis de vehículos automóviles de las partidas n: 87.01 a 87.05, equipados con su motor.
		8511	Aparatos y dispositivos eléctricos de encendido o de arranque, para motores de encendido por chispa o por compresión (por ejemplo: magnetos, dinamomagnetos, bobinas de encendido, bujías de encendido o calentamiento, motores de arranque); generadores (por	3903	Polímeros de estireno en formas primarias.
		7228	Barras y perfiles, de los demás aceros aleados; barras huecas para perforación, de aceros aleados o sin alea.	6403	Calzado con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado y parte superior de cuero natural.

<b>DISMINUYE</b>	<b>Cuadrante 3</b>	<b>Cuadrante 4</b>
	<p>380830 -Herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas//INSECTICIDAS, RATICIDAS, FUNGICIDAS, HERBICIDAS, INHIBIDORES DE GERMINACION Y REGULADORES DEL CRECIMIENTO DE LAS PLANTAS, DESINFECTANTES Y PRODUCTOS SIMILARES.</p> <p>8512 Aparatos eléctricos de alumbrado o señalización (excepto los artículos de la partida n: 85.39), limpiaparabrisas, eliminadores de escarcha o vaho, eléctricos.</p>	<p>6404 Calzado con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado y parte superior de materia textil.</p> <p>8408 Motores de embolo (pistón) de encendido por compresión (motores diesel o semidiesel).</p> <p>390120 -Polietileno de densidad igual o superior a 0,94//POLIMEROS DE ETILENO EN FORMAS PRIMARIAS.</p> <p>8708 Partes y accesorios de vehículos automóviles de las partidas n: 87.01 a 87.05.</p>
<p>4011 Neumáticos</p> <p>3808 Insecticidas, raticidas, fungicidas, herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas</p> <p>8409 Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los motores</p> <p>3907 Poli acetales, los demás polieteres y resinas epoxi,</p> <p>8413 Bombas para líquidos.</p> <p>4802 Papel y cartón, s;</p> <p>2803 Carbono</p> <p>2918 Ácidos carboxilicos con funciones oxigenadas suplementarias y sus anhídridos, halogenuros, peróxidos y peroxiacidos;</p> <p>2929 Compuestos con otras funciones nitrogenadas.</p> <p>4010 Correas transportadoras o de transmisión, de caucho vulcanizado.</p> <p>4005 Caucho mezclado sin vulcanizar, en formas primarias o en placas, hojas o tiras.</p> <p>2815 Hidróxido de sodio</p> <p>7901 Cinc en bruto.</p> <p>8707 Carrocerías de vehículos automóviles</p>	<p>7209 Productos laminados planos de hierro o acero sin alear, de anchura superior o igual a 600 mm, laminados en frío, sin chapar ni revestir.</p> <p>8407 Motores de embolo (pistón) alternativo y motores rotativos, de encendido por chispa (motores de explosión).</p> <p>8414 Bombas de aire o de vacío, compresores de aire u otros gases y ventiladores; campanas aspirantes para extracción o reciclado, con ventilador incorporado, incluso con filtro.</p> <p>7408 Alambre de cobre.</p> <p>2814 Amoniaco anhidro o en disolución acuosa.</p>	

### 3 3.1 Cuadrante 1: Aumento de I R de importaciones y de I R de exportaciones.

En este caso el incremento de los índices de regionalización se debe a una expansión generalizada del comercio ya que todas las posiciones muestran un aumento tanto en las exportaciones como en las importaciones con Brasil. En el caso de las exportaciones el aumento del IR se debió a una expansión de las ventas argentinas a Brasil en una proporción mayor que la registrada con el resto del mundo. En cambio, en el caso de las importaciones la suba de las mismas provenientes de Brasil coincidió con una reducción de las del resto del mundo.

***Cuadro 6. Comercio argentino con aumento de regionalización por el lado de las importaciones y de las exportaciones***

NCM	Descripción	Exportaciones a Brasil		Exportaciones al resto del mundo		Importaciones de Brasil		Importaciones del resto del mundo	
		1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006
39	Manufacturas de plástico	171,6	579,1	193,0	597,1	315,4	625,9	934,1	852,9
3901	Polímeros de etileno en formas primarias.	14,9	269,3	18,2	92,1	116	263,5	110,6	63,6
3904	Polímeros de cloruro de vinilo.	14,8	58,9	7,2	34,7	19	24,9	32,7	17,4

3902	Polímeros de propileno	7,7	35,2	36,2	66,8	11,9	47	19	20
390120	Polímeros de Etileno en formas primarias	13,5	52,2	3,2	10	43,1	99	39	13,5
<b>40</b>	<b>Manufacturas de caucho</b>	<b>74,4</b>	<b>148,4</b>	<b>75,2</b>	<b>136,6</b>	<b>152,6</b>	<b>232,0</b>	<b>304,3</b>	<b>307,5</b>
401120	Del tipo de los utilizados en autobuses o en camiones//NEUMATICOS	7,2	6,3	3	51,1	56,4	78,1	48	33,6
4002	Caucho sintético y caucho facticio derivado de los aceites	0,7	24,7	18,1	17,3	8,3	34,3	28,8	43,6
<b>85</b>	<b>Aparatos Eléctricos, electrónicos y de telecomunicaciones</b>	<b>159,0</b>	<b>139,0</b>	<b>154,2</b>	<b>248,5</b>	<b>351,7</b>	<b>1163,4</b>	<b>3648,7</b>	<b>2746,0</b>
8511	Aparatos y dispositivos eléctricos de encendido o de arranque, para motores de encendido por chispa o por compresión	10,2	30,2	16,4	9,7	21,2	24,8	67,9	32,9
8512	Aparatos eléctricos de alumbrado o señalización limpiaparabrisas, eliminadores de escarcha o vaho,	8	16,2	6,1	8,8	12,8	26	45,4	31,3
	<b>Otras Posiciones</b>								
3307	Preparaciones para afeitarse o para antes o después del afeitado, desodorantes corporales, preparaciones para el baño,	7,7	48,9	15,2	84	2,6	9,6	18,2	7,6
4810	Papel y cartón estucados por una o las dos caras con caolín u otras sustancias inorgánicas,	1,1	3,8	0,9	1,2	55,3	102,2	164,6	90,6
7228	Barras y perfiles, de los demás aceros aleados; barras huecas para perforación, de aceros aleados o sin alea.	1,4	16	1,2	1,4	8,5	36,1	7,4	12,7

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC

Dentro de las exportaciones se destaca el crecimiento de los polímeros de etileno en formas primarias (de 15 a 270 millones de dólares FOB exportados a Brasil y de 18 a 92 millones de dólares FOB en las exportaciones al resto del mundo). Al mismo tiempo, esta posición más que duplica sus importaciones desde Brasil (de 116 a 263

millones de dólares FOB) al tiempo que caen las importaciones del resto del mundo. El aumento del comercio de este commodity señala un fuerte proceso de creación de comercio tanto intrazona para Brasil como inter e intrazona para la Argentina.

El gran aumento de las exportaciones de polímeros también se extiende a los de cloruro de vinilo y de propilenos. Estas posiciones, si bien presentan exportaciones menores que las correspondientes a polímeros de etileno –tanto a Brasil como al resto del mundo–, presentan crecimientos muy significativos que superan a los que registran las importaciones desde Brasil.

Una posición para la cual el crecimiento se centró principalmente del lado de las exportaciones generando casi una primacía para Argentina en este rubro es la correspondiente a preparaciones para afeitar. Se trata nuevamente de un reflejo de las estrategias de las empresas multinacionales las cuales, a través de un proceso de división del trabajo regional, priorizaron a la Argentina en la producción de este subsegmento.

Encontramos también aquí posiciones del capítulo “Máquinas, aparatos y material eléctrico” que presentan un crecimiento en el comercio con Brasil (tanto exportaciones como importaciones) que contrarresta la caída del comercio con el resto del mundo.

Lo que puede observarse, entonces, por el lado del lado de las exportaciones, es un fuerte incremento tanto a Brasil como al resto del mundo, lo que revela que para estas posiciones se asiste a un proceso

de fuerte creación de comercio. En cambio por el lado de las importaciones, la tendencia observada es hacia un aumento de las importaciones desde Brasil y a una reducción de las del resto del mundo. Es decir, un proceso de desvío favorable a nuestro socio comercial.

### **3.3.2 Cuadrante 2: Aumento del IR de importaciones y disminución del IR de exportaciones**

Por el lado de las exportaciones lo que resalta en este cuadrante es que la mayor parte de las posiciones muestran una caída de las ventas a Brasil, junto a un marcado aumento de las exportaciones al resto del mundo. Lo inverso sucede por el lado de las importaciones en donde todas las posiciones provenientes de Brasil aumentan al mismo tiempo que caen (salvo para una) las importaciones desde el resto del mundo. Este comportamiento revela que, mientras que la Argentina está perdiendo posiciones en Brasil pero logra reasignarlas hacia el resto del mundo, su principal socio comercial se está imponiendo como principal proveedor por sobre terceros mercados. Tal vez en ambos casos se presentan ejemplos claros de expansión comercial pero con una orientación regional muy diferente ya que la Argentina se provee en forma creciente de bienes desde Brasil mientras que este socio lo hace a partir de terceros mercados.

***Cuadro 7: Comercio argentino con aumento de regionalización en importaciones y descenso de regionalización en exportaciones***

NCM	Descripción	Exportaciones a Brasil		Exportaciones al resto del mundo		Importaciones de Brasil		Importaciones del resto del mundo	
		1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006	1997-1998	2005-2006
<b>87</b>	<b>Vehículos y autopartes</b>	<b>2.514,9</b>	<b>1.602,8</b>	<b>327,8</b>	<b>1848,4</b>	<b>1.929,1</b>	<b>3.100,4</b>	<b>2.610,6</b>	<b>1.530,7</b>
8701	Tractores (excepto las carretillas tractor de la partida n: 87.09).	7,2	6,3	3	51,1	139,6	330	59,9	43
8702	Vehículos automóviles para el transporte de diez o mas personas	91,7	48,9	2,3	67,7	21,1	95	41,3	4,1
8703	Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte de personas.	1493,3	608,4	85	509,9	636,8	1.363,4	908	417,4
8704	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías.	641,1	503,1	51,4	730,7	519,1	612,6	434,3	55,4
8706	Chasis de vehículos automóviles equipados con su motor.	6,1	1,5	2,4	17,4	22,9	69,8	3,3	0,4
8708	Partes y accesorios de vehículos automóviles	51,7	66,3	161,88	441,3	507,7	574,5	963,1	849,7
<b>39</b>	<b>manufacturas de plástico</b>	<b>171,6</b>	<b>579,1</b>	<b>193,0</b>	<b>597,1</b>	<b>315,4</b>	<b>625,9</b>	<b>934,1</b>	<b>852,9</b>
3903	Polímeros de estireno en formas primarias.	16,1	2,9	7,6	21,1	5,7	37	24,9	28,9
3920	Las demás placas, laminas, hojas y tiras, de plástico no celular y sin refuerzo	26,7	28,9	24,7	88,1	27,5	58,3	101,6	82,4
<b>64</b>	<b>Calzado</b>	<b>47,7</b>	<b>0,9</b>	<b>38,9</b>	<b>28,4</b>	<b>65,5</b>	<b>128,7</b>	<b>118,5</b>	<b>76,7</b>
6403	Calzado con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado y parte superior de cuero	0,7	0	3,2	0	25	28,5	36,7	17,9



natural.

6404	Calzado con suela de caucho, plástico, cuero natural o regenerado y parte superior de materia textil.	0,6	0,2	1,6	1,2	4,8	27,6	18,1	8,8
------	---	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----

### Otras Posiciones

8408	Motores de embolo (pistón) de encendido por compresión (motores diesel o semidiesel).	55,8	50,2	1,7	14,4	147,5	182,2	103,1	82
8544	Hilos, cables (incluidos los coaxiales) y demás conductores aislados para electricidad aunque estén laqueados,	119,6	1,9	9,5	54,1	25,2	80,9	123,5	64,4

---

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC

---

Se destacan en este cuadrante distintas posiciones de la industria automotriz (transporte de pasajeros y de mercancías, tractores y ciertas autopartes). Si bien gran parte de la explicación de este fenómeno viene a partir del comportamiento de empresas multinacionales, hay que señalar que en Argentina se observa el desarrollo de estrategias que han permitido aumentar las exportaciones hacia el resto del mundo, estrategias que tal vez no hubieran tenido lugar en ausencia del proceso de integración. Por otro lado, la especialización desarrollada por Brasil en autos familiares y de baja gama favoreció sus ventas a la Argentina, ya que constituyen una gran parte de las colocaciones que se dirigen hacia ese país.

Dentro de las demás posiciones de este grupo, los plásticos (polímeros de estireno y placas, láminas, hojas y tiras) y cables



<b>40</b>	<b>Manufacturas de caucho</b>	<b>74,4</b>	<b>148,4</b>	<b>75,2</b>	<b>136,6</b>	<b>152,6</b>	<b>232,0</b>	<b>304,3</b>	<b>307,5</b>
4005	Caucho mezclado sin vulcanizar, en formas primarias o en placas, hojas o tiras.	1	0,1	1	2,4	4,3	4	8,9	7,4
4011	Neumáticos (llantas neumáticas) nuevos de caucho.	13,5	52,2	47,25	94,52	90,4	145,7	107,2	111
4010	Correas transportadoras o de transmisión, de caucho vulcanizado.	0,4	23,6	0,5	5,4	7,8	7,5	20,5	20,9
<b>28</b>	<b>Productos químicos inorgánicos</b>	<b>41,3</b>	<b>109,8</b>	<b>101,6</b>	<b>146,5</b>	<b>93,5</b>	<b>207,0</b>	<b>150,5</b>	<b>227,9</b>
2803	Carbono (negros de humo y otras formas de carbono no expresadas ni comprendidas en otra parte).	1	10	1	2,3	1,7	3,5	1	8,6
2815	Hidróxido de sodio (sosa o soda cáustica); hidróxido de potasio (potasa cáustica); peróxidos de sodio o de potasio.	2,2	11,6	5,5	6,6	8,5	14,8	3,2	4,6
<b>29</b>	<b>Productos químicos orgánicos</b>	<b>97,0</b>	<b>191,7</b>	<b>211,5</b>	<b>430,3</b>	<b>219,9</b>	<b>385,0</b>	<b>1.239,1</b>	<b>1.364,0</b>
2918	Ácidos carboxílicos con funciones oxigenadas suplementarias y sus anhídridos, halogenuros, peróxidos y peroxiacidos;	0,7	9,2	22,6	25,3	12	11,9	38,5	32,5
2929	Compuestos con otras funciones nitrogenadas.	0,9	14,5	15,2	13,9	4,2	0,3	11,9	10,9
<b>84</b>	<b>Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos.</b>	<b>460,2</b>	<b>318,7</b>	<b>396,5</b>	<b>733,2</b>	<b>901</b>	<b>1.231</b>	<b>4.576</b>	<b>3.841</b>
8409	Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los motores de las partidas n: 84.07 u 84.08.	1,5	12,1	36,7	81,2	61	59,6	135,4	165,7
8413	Bombas para líquidos, incluso con dispositivo medidor incorporado; elevadores de líquidos.	4,2	14,6	20,9	51,2	45,3	34,2	143,2	133,9
	<b>Otras Posiciones</b>								
3808	Insecticidas, raticidas, fungicidas, herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas,	10,3	21,5	71,4	123,2	80,7	86,9	211,9	132,6
3907	Poliacetales, los demás polieteres y resinas epoxi, en formas primarias;	10,7	23,3	16,1	56,1	51,6	51,5	133,3	170,7

4802	Papel y cartón, sin estucar ni recubrir, del tipo de los utilizados para escribir, imprimir u otros fines gráficos,	16,8	20,4	22,3	73,3	30,1	38	30,2	24,8
7901	Cine en bruto.	51,7	66,3	9,7	16,6	10,5	36,3	0,6	4,7
8707	Carrocerías de vehículos automóviles, incluidas las cabinas.	10,3	21,5	0,7	0,4	40,5	1,7	7,4	1,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC

Esta situación contrasta con el planteo de Yeats (1997), ya que el comercio al interior del MERCOSUR para el que -según dicho autor- Argentina no contaba con ventajas comparativas estáticas, pudo contribuir a expandir su comercio con terceros mercados. Esto se refleja en el hecho de que el aumento de las exportaciones hacia Brasil (intra regional) se ve acompañado por un incremento hacia el resto del mundo (extra regional).

En este cuadro, del lado de las importaciones no hay una tendencia clara. Hay situaciones de caída y aumento de las importaciones desde Brasil que se combinan con caídas y aumentos de las importaciones desde el resto del mundo.

A nivel de capítulos predominan los ya mencionados productos químicos que registran aumentos en las exportaciones argentinas a todos los destinos, al igual que los plásticos aquí contenidos (poliacetales y polietileno). Por otro lado, el capítulo “Caucho y sus manufacturas”, muestra un importante aumento de las exportaciones que de ser casi nulas, pasan a rondar los 10 millones de dólares FOB a Brasil.

La misma evolución se observa tanto para las exportaciones de autopartes (8707 y 8708) como para las de posiciones del capítulo 84 (“calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos”). Además, de los valores importados de estos dos grupos, se han reducido, principalmente, las posiciones correspondientes a la industria automotriz mostrando un proceso de sustitución de importaciones, al tiempo que se desarrollaron nuevas ventajas comparativas que permiten ampliar los destinos de las exportaciones.

#### 4. CONCLUSIONES

Más de quince años han pasado desde la conformación del MERCOSUR, y los efectos a nivel productivo y comercial entre los países más grandes del bloque han sido dispares. Las asimetrías de tamaño no fueron compensadas sino profundizadas por las de carácter regulatorio. Es así que el importante superávit comercial que mantuvo la Argentina con Brasil durante la década de los noventas fue disminuyendo hasta transformarse, a partir del año 2002, en un déficit traccionado por el intercambio de bienes industriales. Estos bienes muestran un aumento importante del saldo comercial favorable a Brasil, el cual ya dejó de ser compensado por el superávit que muestra la Argentina en productos primarios y manufacturas de origen agropecuario.<sup>11</sup>

**En ese contexto, el primer aspecto que sobresale en la evolución del intercambio comercial de bienes industriales es un aumento en la regionalización de las importaciones argentinas. Este incremento obedece sobre todo a un aumento en la proporción de importaciones provenientes de Brasil junto a una caída en las originadas en el resto del mundo.** Son diversos los sectores en donde puede observarse ese fenómeno incluyendo a los vehículos automóviles, tractores y cosechadoras, electrodomésticos,

---

<sup>11</sup> Ver Bekerman y Montagu. (2007)

autopartes, plásticos, calzado, etc. Un caso especial lo muestra el rubro de aparatos de radiotelefonía en donde, si bien crecen levemente las importaciones provenientes del resto del mundo, es muy marcado el avance en la participación de Brasil.

En los rubros señalados es posible observar que Brasil se ha impuesto como principal proveedor por sobre el resto del mundo. ¿Esto significa, como planteaba Yeats (1997), un desvío ineficiente de comercio proveniente de Brasil o se trata de un desarrollo de nuevas ventajas comparativas por parte de este país? Las estadísticas muestran claramente esto último ya que, para los productos industriales señalados, Brasil muestra también una fuerte expansión de sus exportaciones hacia el resto del mundo (con un crecimiento en porcentaje que oscila entre el 80 y el 300%).<sup>12</sup> Estos datos parecen contradecir, entonces, lo postulado por Yeats (1997), y acercarse más a la perspectiva planteada por Amsden (1976 y 1997) ya que Brasil muestra un marcado desarrollo de procesos de aprendizaje. Estos procesos, que responden a estrategias productivas internas, fueron incentivados en el caso de ciertos bienes industriales por las ventajas derivadas del mercado ampliado resultante del desarrollo del MERCOSUR.

Existen, sin embargo, algunos rubros que muestran una caída en la regionalización de las importaciones argentinas provenientes de

---

<sup>12</sup> Para mayor detalle ver anexo 3.

Brasil. Tal es el caso de los medicamentos, donde aparece un aumento mayor de las compras provenientes de terceros mercados. Esto es una consecuencia de las características específicas que presenta este sector en el que las estrategias de las empresas multinacionales se basan en producir en el centro los principios activos de estos productos. En otros casos, como los de lavadoras de vajilla y ciertas categorías de papel, la caída en la regionalización de las importaciones desde Brasil obedece a una reducción global de las compras argentinas como consecuencia de un proceso de sustitución de las mismas.

El segundo aspecto que cabe resaltar es **una tendencia hacia la disminución de la regionalización de diversas exportaciones argentinas**. Esto responde, en su mayor parte, a una reducción en las exportaciones a Brasil junto con un aumento a las del resto del mundo. Se destacan aquí los sectores de vehículos y tractores, cables para electricidad, ciertas materias primas de la industria petroquímica como polímeros de estireno y poliamidas. Por otra parte, puede observarse un aumento en la regionalización de exportaciones argentinas en ciertos rubros del sector petroquímico como los polímeros de etileno y propileno

Esto refleja la existencia de un proceso muy asimétrico en cuanto a las tendencias hacia la regionalización que muestra el comercio bilateral de bienes industriales de los dos principales socios del MERCOSUR. **La Argentina presenta una tendencia creciente a concentrar sus compras de manufacturas industriales en Brasil**



**y a venderlas al resto del mundo.** Cabe preguntarse hasta qué punto una situación que presenta estas características puede contribuir a sustentar y fortalecer un proceso de integración que apunte a una distribución equitativa de los beneficios entre los países socios.

¿Qué implicancias tendría esto en una perspectiva de evaluación de impacto del proceso de integración regional? Por el lado de Argentina podría significar que, en algunos casos, como el de la industria automotriz y de ciertas commodities petroquímicas y plásticos, el MERCOSUR pudo actuar como plataforma inicial de exportaciones para luego permitir su expansión hacia el resto del mundo. Aquí se pudieron desarrollar ciertos procesos de aprendizaje y/o de mejora de organización de la producción por parte, esencialmente, de empresas multinacionales. Desde la perspectiva de Brasil podría señalarse que, en un contexto de políticas productivas internas que favorecen la competitividad, el MERCOSUR le brindó claras oportunidades de fortalecer ciertos sectores industriales a partir del desarrollo de economías de escala y aprendizaje. En todo esto no podemos dejar de tener en cuenta que estas tendencias reflejan las estrategias globalizadoras de las empresas multinacionales que son las que mejor han usufructuado hasta ahora de los beneficios del proceso de integración<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Para ampliar este punto véase FUNCEX (2005) y Chudnovsky y López (2007).

Si se realiza un estudio pormenorizado de los resultados obtenidos, en primer lugar y de acuerdo con las posturas que ven beneficioso al comercio sur-sur de bienes industriales, se destacan las exportaciones de **vehículos automotores, sus partes y piezas**. La evolución comercial de este tipo de bienes ha sido variada. Lo que en un primer momento ayudó a sostener el superávit comercial bilateral a través de las crecientes exportaciones argentinas a Brasil, hoy muestra una faceta diferente. Si bien las importaciones de autos y piezas (capítulo 87) desde Brasil han aumentado considerablemente en los últimos años, las exportaciones argentinas han descendido levemente. Sin embargo, lo que interesa aquí es el importante grado de diversificación que ha logrado este tipo de exportaciones hacia el resto del mundo. Aunque Brasil sigue siendo relevante, ya ha dejado de ser el principal destino de las ventas argentinas de autos y partes.

A partir de estos hechos podríamos afirmar que la experiencia exportadora hacia dicho socio comercial ha servido como un proceso inicial de aprendizaje. En cuanto Brasil comenzó a disminuir las compras de autos y piezas, la Argentina, pudo desviar y expandir este tipo de exportaciones hacia otros países.

En esta misma línea, los **plásticos** son otro rubro de importancia principalmente para la Argentina: es más fuerte el crecimiento de sus exportaciones tanto en porcentaje como en cuanto a la cantidad de posiciones relevantes. Se destacan las exportaciones de poliamidas, polímeros de etileno y poliacetales tanto a Brasil como al

resto del mundo. Lo interesante de este grupo de productos es que **su producción se encuentra atomizada entre casi 1.700 empresas dentro de las cuales se destacan las de tamaño pequeño y mediano** (Briner et al.; 2007).

Los casos de automotores y plásticos podrían ser presentados como ejemplos en los que una etapa inicial de regionalización comercial fue dando paso a un aumento de exportaciones hacia el resto del mundo. Puede abrirse aquí una discusión acerca de si ciertos procesos que muchos autores verían como negativos, por tratarse inicialmente de posibles casos de desvío de comercio, dieron lugar a procesos de *learning by exporting* que permitieron a la Argentina superar sus propias marcas de ventas al exterior.

A pesar de fuerte aumento que muestran las importaciones argentinas de bienes industriales desde Brasil, este país muestra un proceso de desregionalización de sus exportaciones hacia la Argentina empujado por el fuerte crecimiento de las mismas hacia terceros mercados. Mientras que en el período 1997-1998, el 21% de sus exportaciones de MOI se dirigían hacia la Argentina, este porcentaje se redujo al 15% en 2005-2006. Pero en ese contexto, no puede negarse que, en el caso de ciertos bienes industriales (como automotores, teléfonos celulares y electrodomésticos), el comercio con Argentina le dio a Brasil un impulso muy importante para lograr un desarrollo de ventajas comparativas dinámicas y una expansión posterior hacia el resto del mundo.

Por otro lado, desde la perspectiva de la Argentina, podría señalarse que el seguimiento de las propuestas de exportar en función de las ventajas comparativas estáticas (productos primarios y algunas manufacturas de origen agropecuario) le dio pobres resultados en su comercio con Brasil en el mediano plazo. Es más, ese resultado podría haber empeorado de continuar o de haber generalizado esa estrategia, dado que Brasil se está convirtiendo o bien en autosuficiente o bien en un fuerte exportador de muchos de esos productos.

La experiencia de Brasil (y también, aunque en mucho menor medida, la de la Argentina) diez años después de publicado el artículo de Yeats, lejos de confirmar las conclusiones de este autor, parece reforzar las ideas de aquellos que consideran que el comercio sur-sur de bienes industriales no sólo no es perjudicial para el intercambio con terceros países, sino que puede resultar beneficioso para expandirlo y diversificarlo en el mediano y largo plazo. El gran interrogante es, dada la realidad presente, hasta que punto puede hoy el MERCOSUR continuar funcionando como instrumento de desarrollo de ventajas comparativas dinámicas. Ese es el gran desafío que se plantea hoy para el futuro de proceso de integración.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

AMSDEN, A. (1997). “Bringing Production Back in Understanding Government’s Economic Role in Late Industrialization”. *Massachusetts Institute of Technology*. Cambridge. EEUU.

AMSDEN, A (1976). “Trade in Manufactures Between Developing Countries”. *The Economic Journal*, Vol. 86, No. 344., pp. 778-790.

BEKERMAN M Y MONTAGU H. (2008). Porque a Argentina está perdendo terreno no comercio com o Brasil?. O papel dos fatores economicos. *Revista Brasileira de Comercio Exterior* No 94, Janeiro Marco

BEKERMAN, M y CERDEIRO, D. (2006). “Integración, crisis y patrón de especialización de la economía argentina”. Documento de Trabajo No 16. Centro de Estudios de la Estructura Económica (CENES). Facultad de Ciencias Económicas, UBA

BEKERMAN, M. y SIRLIN, P. (1999). “Impactos sectoriales del proceso de integración del MERCOSUR.: los casos del Sector Calzado y del Sector Farmacéutico”. *Documento Nro.9*. CENES, FCE-UBA. Buenos Aires.

BEKERMAN, M.; SIRLIN, P. y Streb, M.L (1995): “Las nuevas orientaciones de política industrial y de promoción de exportaciones en Argentina y Brasil. Asimetrías y posibilidades de coordinación”. *Documento Nro. 1*. CENES, FCE-UBA. Buenos Aires.

BRINER, M. A.; BUSTOS ZAVALA, M. y SACROISKY, A.. (2007) “Desafíos de la Reconfiguración Productiva en Argentina”. *Documento de Trabajo Nro. 16 de CEFID-Ar*. Buenos Aires, Julio.

CARRERA, J. (2005) “Inserción y Especialización del sistema productivo argentino en la economía internacional. Modelos productivos”. Buenos Aires.

CASTAGNINO, T (2005). “El Comercio Exterior de las Manufacturas Industriales. Estática comparada: 1998-2005”. *Revista del CEI Nro 4*. Buenos Aires.

CHUDNOVSKY, D. y LOPEZ, A. (2007). “Inversión extranjera directa y desarrollo: la experiencia del MERCOSUR”. *Revista de la CEPAL Nro. 92*. Buenos Aires.

CORDEN, M. (1972): “Economies of Scale and Customs Union Theory”. *The Journal of Political Economy, Vol. 80, No. 3, Part 1*. University of Chicago Press. EEUU.

FRENCH DAVIS, R. (2001) “El Comercio Intralatinoamericano y su base analítica para el nuevo decenio”. Chile.

KRUGMAN, P. y OBSTFELD, M. (2001). “Las bases para el comercio: La dotación factorial y el modelo de Heckscher-Ohlin”. *Economía Internacional*.

LAIRD, S. (1998). “MERCOSUR: Objectives and achievements”. *The World Bank, Economics Notes, Latin American and the Caribbean Region*. Washington.

LOPEZ, A.; LUGONES, G. y PORTA, F. (1993). “Factores macroeconómicos, políticas públicas y estrategias privadas”. *Comercio y Competitividad en el MERCOSUR*. Argentina.

NAGARAJAN, N. (1998). “La evidencia sobre el desvío de comercio en el MERCOSUR”. *Integración y Comercio Nro. 6*. INTAL .Buenos Aires.

PORTA, F. (2004). "Una nueva racionalidad: la importancia de la coordinación microeconómica". *Evaluación del desempeño y aportes para un rediseño del MERCOSUR. Una perspectiva desde los sectores productivos argentinos*. Revista CEPAL. Buenos Aires.

RÍOS, S. (2003) "MERCOSUR: en busca de una nueva agenda. MERCOSUR: Dilemas y alternativas de la agenda comercial". *Iniciativa Especial de Comercio e Integración: Documento de Trabajo Nro. 6* . INTAL, ITD.

RÍOS, S. e Iglesias, R (2005). "Anatomia do boom exportador e implicações para a agenda de negociações comerciais do Brasil", *Revista Brasileira de Comércio Exterior, FUNCEX*. Año XIX.

RODRIK, D. (1995). "Las reformas a la política comercial e industrial en los países en desarrollo: una revisión de las teorías y datos recientes". *Revista desarrollo económico Nro 138*. Buenos Aires.

YEATS, A. (1997). "Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?" *Policy Research Working Paper 1729*. The World Bank. International Economics Department. International Trade Division.





## 6. ANEXOS

### Anexo I: el índice de orientación regional del comercio

Para el caso de las exportaciones, el índice es el siguiente:

$$IRX_t = \frac{X_{i,BRA;t} / X_{MOI,BRA;t}}{X_{i,ROW;t} / X_{MOI,ROW;t}}$$

En donde:

$IRX_t$ : índice de orientación regional en el año  $t$

$X_{i,BRA;t}$ : Exportaciones de producto/partida  $i$  a Brasil en el año  $t$

$X_{MOI,BRA;t}$ : Exportaciones totales de MOI a Brasil en el año  $t$

$X_{i,ROW;t}$ : Exportaciones de producto/partida  $i$  al Resto del Mundo en el año  $t$

$X_{MOI,ROW;t}$ : Exportaciones totales de MOI al Resto del Mundo en el año  $t$

Y  $\sum_1^n X_i = X_{MOI}$ , es decir, la suma de todas las partidas  $i$  es igual al total de exportaciones de MOI

Para el caso de las importaciones, el procedimiento es análogo.

$$IRM_t = \frac{M_{i,BRA;t} / M_{MOI,BRA;t}}{M_{i,ROW;t} / M_{MOI,ROW;t}}$$

En donde:

$IRM_t$ : índice de orientación regional en el año  $t$

$M_{i,BRA;t}$ : Exportaciones de producto/partida  $i$  a Brasil en el año  $t$

$M_{MOI,BRA;t}$ : Exportaciones totales de MOI a Brasil en el año  $t$

$M_{i,ROW;t}$ : Exportaciones de producto/partida  $i$  al Resto del Mundo en el año  $t$

$M_{MOI,ROW;t}$ : Exportaciones totales de MOI al Resto del Mundo en el año  $t$

Y  $\sum_1^m M_i = M_{MOI}$ , es decir, la suma de todas las partidas  $i$  es igual al total de importaciones de MOI

## **Anexo II: Selección de la muestra**

Para realizar este trabajo se utilizó todo el universo de las exportaciones e importaciones argentinas divididas entre las que se comercian con Brasil y con el resto del mundo<sup>14</sup>. Dentro de dicho

---

<sup>14</sup> De esta manera quedaron conformados dos grandes grupos, el de exportaciones, compuesto por 919 posiciones arancelarias a cuatro dígitos de

universo se seleccionó una muestra de exportaciones e importaciones que incluye aquellas partidas que en algún año entre el rango de tiempo analizado, hayan superado los 10 millones de dólares. Esto redujo la muestra de exportaciones a 61 posiciones arancelarias que representan en promedio el 85% de las ventas a Brasil y 73% de las ventas al resto del mundo. Por su parte, la muestra de importaciones quedó reducida a 184 posiciones, que representan en promedio, el 90% de las importaciones provenientes desde Brasil por un lado, y un 65% de las importaciones provenientes del resto del mundo por el otro.

A su vez, de esa primera selección, se utilizó para el análisis aquellas partidas que registraran un Índice de Regionalización (ya sea para exportaciones o importaciones) superior a 1<sup>15</sup>.

El último criterio de selección consistió en elegir aquellas partidas cuya proporción de importaciones (exportaciones) intrazona respecto de las importaciones (exportaciones) totales fuera mayor al 30%.

---

acuerdo a la Nomenclatura Común del Mercosur (NCM4), y el de Importaciones, que agrupa 928 posiciones arancelarias de acuerdo a la misma clasificación.

<sup>15</sup> Un índice de regionalización mayor que uno significa que para esa posición el comercio (exportación o importación según el caso) se encuentra regionalizado entre Argentina y Brasil.

**Anexo III: Exportaciones Brasileñas al Resto del Mundo de principales capítulos y posiciones industriales exportadas a la Argentina**

**Exportaciones brasileiras al resto del mundo  
(Mill U\$S FOB)**

<b>Capítulo</b>	<b>1997-98</b>	<b>2005-06</b>	<b>Variación entre períodos</b>
28	360,7	1223,1	239,1%
29	892,5	1630,7	82,7%
30	118,2	470,8	298,2%
84	3593,8	9068,7	152,4%
85	1426,3	4722,4	231,1%
87	3326,6	8828,5	165,4%

<b>Posición</b>	<b>Exportaciones (Mill U\$S FOB)</b>			
	<b>Promedio de Exportaciones brasileñas a Argentina</b>		<b>Promedio de Exportaciones brasileñas a resto del mundo</b>	
	<b>1997-98</b>	<b>2005-06</b>	<b>1997-98</b>	<b>2005-06</b>
8418	51	120	63	308
8525	66	685	54	2.000
8701	143	338	113	901
8702	21	96	141	223
8703	649	1.390	892	3.106

Posición	IR Exportaciones de Brasil a Argentina	
	1997-98	2005-06
8418	3,0	2,3
8525	7,8	2,0
8701	4,9	2,2
8702	0,6	4,1
8703	2,8	2,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.







El trabajo analiza el comercio entre Argentina y Brasil desde la perspectiva de la regionalización comercial. Para ello se tomaron dos períodos, 1997-98 y 2005-06 para comparar la evolución de las importaciones y exportaciones entre estos socios y hacia el resto del mundo.

Las conclusiones del estudio permiten afirmar que la existencia del MERCOSUR les ha permitido a Argentina y Brasil, vía procesos de aprendizaje, aumentar el comercio con otros países por fuera del bloque.

Sin embargo, este impacto positivo se ha sentido principalmente en Brasil. Este resultado se explica fundamentalmente en las profundas asimetrías que subyacen entre ambas economías y que determinaron que el país más grande sea el que mayormente se beneficie de la integración.

**MARTA BEKERMAN** es Licenciada en Economía Política de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Master en Ciencias de la Economía de la Universidad de Londres, Profesora Titular de Desarrollo Económico y Directora del Centro de Estudios de la Estructura Económica (CENES) de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, e Investigadora Principal del CONICET

**CECILIA RIKAP** es Licenciada en Economía de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Investigadora del CENES y docente en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.

**HAROLDO MONTAGU** es Licenciado en Economía de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Investigador del CENES y docente en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS UNIVERSIDAD DE  
BUENOS AIRES**