

---

Facultad de Ciencias Económicas y Estadística  
UNIVERSIDAD NACIONAL ROSARIO

PRÁCTICA PROFESIONAL DE APLICACIÓN  
ADMINISTRATIVA CONTABLE (PPAAC)

“Construcción de ENCUESTA de EVALUACIÓN  
ACTIVIDAD ACADÉMICA Práctica Profesional,  
algunos aspectos para su preparación”

Autor: Mg. Mónica Viola

**“Construcción de ENCUESTA de EVALUACIÓN ACTIVIDAD ACADÉMICA  
Práctica Profesional, algunos aspectos para su preparación”**

**Tabla de contenido**

1. Introducción .....	2
2. Pasos para la determinación de Evaluación .....	2
4. EVAA 1 Resumen de Evaluación por Actividad Académica - Aspectos Cuantitativos .....	7
5. Interpretación de Tablero .....	9
6. "EVAA 2 B – Resumen de Evaluación por Actividad- Aspectos Cualitativos" .....	15
7. Algunas Consideraciones .....	15
8. Conclusiones .....	16

# “Construcción de ENCUESTA de EVALUACIÓN ACTIVIDAD ACADEMICA Práctica Profesional, algunos aspectos para su preparación e interpretación”

## 1. Introducción

El presente trabajo tiene por objetivo transmitir las metodologías y herramientas básicas para la evaluación académica y de formación de los estudiantes que cursan por ejemplo la Práctica Profesional, también puede ser de aplicación en cualquier organización.

Los indicadores de evaluación que se consideran en este trabajo, no son los únicos que existen, son las opiniones de los estudiantes (usuarios). Por lo tanto, los instrumentos de aplicación áulica de los datos primarios son las encuestas y las técnicas para procesarlos son derivadas de las tecnologías de esta especialidad.

El objeto: la evaluación puede referirse a las características de los procesos reales (actividades, seminarios, talleres, el desarrollo del cursado de la materia) o bien a los resultados de esto; en la medida que, transcurridos un tiempo determinado, se haya logrado aplicar lo aprendido de la materia, o haya aumentado la capacidad de conocimiento del estudiante.

En el primer caso se evalúan las actividades, en el segundo los resultados que las mismas han producido para el estudiante.

Los evaluadores, en el primer caso son los propios estudiantes, mientras que, en la evaluación de resultados pueden ser ellos mismos o evaluadores externos tales como sus propios profesores, sus jefes o especialistas.

## 2. Pasos para la determinación de Evaluación

- Determinar los objetivo de Evaluación que, como que se explicó, tomará en cuenta el proceso que administrará, éstos pueden ser propios de las actividades de la materia o bien los resultados que éstas hubieran producido.

- Elaboración de la encuesta de Evaluación. Las encuestas son los instrumentos de captura de datos de base que se empleará. La técnica de elaboración de encuestas se halla hoy en día muy desarrollada, pues las encuestas se utilizan con múltiples finalidades. Se señalarán algunos aspectos básicos a lo largo de las siguientes operaciones que deben realizarse en la “Encuesta de Evaluación Actividad Académica”:
- a) Identificar el o los cuestionarios de encuestas según el o los objetivos, de capacitación o de resultados.
- b) Determinar los factores de evaluación: Los factores son los aspectos que interesará evaluar, según la naturaleza de los objetos de evaluación y las necesidades para tomar decisiones. Ejemplos:
- Docentes
  - Bibliografía
  - Dinámica de los procesos, la interacción docente/estudiante, entre sí, grado en que las actividades prácticas son motivantes y aspectos similares.
  - El logro de los fines: convocatoria
  - Medida en que la actividad didáctica proporciona elementos útiles para la aplicación inmediata o mediata a las tareas actuales o futuras del estudiante.
  - Medida en que contribuye al desarrollo y enriquecimiento personal del estudiante.
- c) Elaboración de las preguntas: Es necesario contar con preguntas de “múltiple opción” pues de lo contrario no será posible obtener información cuantitativa.
- Elaborar preguntas sencillas, breves y concretas de ser posible.
  - Determinar la cantidad de opciones de respuestas. Es conveniente que la cantidad sea un número impar, de modo de contar con una escala de dos extremos y un punto medio. Por lo general cinco opciones será una cantidad razonable, pues tres no permiten suficiente discriminación de matices y siete, nueve y más probablemente presupongan un nivel de precisión mayor que el que se justifica en apreciaciones subjetivas. Recordar que es altamente conveniente que el número de opciones sea el mismo en todas las preguntas y en todas las encuestas, pues de lo contrario el posterior procesamiento requerirá utilizar innecesariamente escalas de conversión si desea comparar resultados de factos y encuestas diferentes.

- Elaborar opciones de las respuestas. Esta tarea es importante. Determinará en gran parte lo que se responderá. Las opciones de respuestas conforman una escala que va desde la peor a la mejor, de “Pésimo” a “Excelente” u otras escalas ordinales semejantes.
  - Las escalas que recurren a la descripción utilizan términos que se refieren a observaciones. Por ejemplo, ante una pregunta si las consultas fueron respondidas por los docentes, una escala descriptiva podría tener como opciones: “Nunca”, “Pocas veces”, “Algunas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. La escala no recaba una valoración del responsable, son una información sobre lo ocurrido.
- d) Establecer las respuestas abiertas o cualitativas. Las observaciones cualitativas permiten obtener informaciones de gran riqueza y especificidad. Lo ideal es separarlas según los mismos factores que se consideraron en las respuestas de opción múltiple, a fin de que cada uno de ellos cuente con su versión cuantitativa y cualitativa.
- e) Establecer las dimensiones de evaluación. Calidad y Utilidad.  
Para analizar cada evaluación en particular, carece de importancia, pero no si se trata de consolidar los datos de evaluación de todo un programa, taller, seminario, etc. que incluya actividades de diferente naturaleza en un tablero de control que muestre el bosque además de cada uno de los árboles. Para lograrlo es necesario identificar una suerte de “Meta Factores” llamadas dimensiones. Las dimensiones generales probablemente más interesantes para el análisis de la capacitación y la formación son la Calidad y la Utilidad. La Calidad se refiere al producto (la actividad que se desarrolla en la materia o formación en si misma) y la Utilidad el resultado esperado de ella. La Utilidad a su vez, se refiere tanto a la medida en que lo enseñado en la materia, taller, seminario, etc. contribuirá al desarrollo personal y profesional del estudiante.

La evaluación de la Calidad se refiere a las características observadas de los procesos, por lo cual requiere del uso de técnicas de control (es decir, referidas a algo pasado), mientras que la Utilidad o pertinencia se refiere a un pronóstico de los resultados que se espera (o sea, referidas a situaciones futuras). En cambio cuando la evaluación se refiere a los Resultados, tanto la estimación de Calidad como Utilidad se refieren al pasado. En la Evaluación de Resultados la Calidad no incluirá ya preguntas referidas a las características de los procesos (por ejemplo, la dinámica del curso o la capacidad expositiva del o los docentes) sino a la Calidad de los conocimientos teóricos y/o técnicos, habilidades, destrezas adquiridas y a la Calidad de los instrumentos y herramientas recibidas, mientras que la Utilidad se referirá a

la aplicación real efectuada y los resultados logrados gracias a ello en cuanto a lo personal y laboral.

- f) Una vez establecidas las dimensiones, proceder a registrar a qué dimensión corresponde cada pregunta., llamadas factores.

Ejemplo:

<b>EVALUACION DE ACTIVIDADES</b>	
<b>DIMENSIONES</b>	<b>FACTORES</b>
<b>CALIDAD</b>	Equipo docente
	Bibliografía y materiales
	Dinámica de la cátedra y trabajos prácticos
	Organización y logística
<b>UTILIDAD</b>	Contribución al desarrollo personal
	Contribución al desarrollo laboral profesional

- g) Resumen de la Evaluación. Planilla resumen para transcribir los datos de las encuestas individuales. Matriz de Evaluación permite graficar las evaluaciones individuales y el promedio de la actividad

### **3. Modelo: Encuesta**

A continuación se mostrará un modelo de encuesta ejemplificativa, teniendo en cuenta los factores: Calidad y Utilidad, llevada al plano de la Cátedra: Práctica Profesional de Aplicación Administrativa Contable (PPAAC).

La encuesta es sólo ilustrativa, a fin de interpretar los resultados y sus consiguientes aplicaciones.

# EVAA 1 - ENCUESTA de EVALUACIÓN de ACTIVIDAD ACADÉMICA de: Práctica Profesional de Aplicación Administrativa Contable (PPAAC)

Fecha:

**Instrucciones:** Encontrará a continuación una serie de preguntas. Para cada una de ellas, marque con una cruz una única opción. Deberá indicar la respuesta que considere que más se aproxima a su opinión sobre la actividad académica realizada.

## ENCUESTA de EVALUACIÓN de ACTIVIDAD ACADÉMICA de : Práctica Profesional de Aplicación Administrativa Contable (PPAAC) según Factores

**Puntos**

### EQUIPO DOCENTE: (CALIDAD)

**10**

¿Qué impresión le causan los conocimientos y capacidades del/los docente/s sobre a los temas que ha tratado?

Inadecuados  Poco adecuadas  Buenos  Muy buenos  Excelentes

¿Considera que el/los docente/s se preocupa/n e interesa por las necesidades académicas del estudiante?

Nunca  Pocas veces  Medianamente  Casi siempre  Siempre

### BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES: (CALIDAD)

**10**

¿Qué opina de la cantidad de bibliografía y/o materiales de lectura y trabajo en relación a los objetivos perseguidos?

Muy inadecuada  Inadecuada  Regular  Adecuada  Muy adecuada

¿Qué le parecen la calidad y pertinencia de la bibliografía y materiales de consulta sugeridos por la cátedra?

Muy inadecuada  Inadecuada  Regular  Adecuada  Muy adecuada

### DINAMICA DE LA CÁTEDRA Y TRABAJOS PRÁCTICOS:(CALIDAD)

**10**

¿Qué opinión le merece la dinámica de interacción empleada entre docentes y estudiante?

Muy inadecuada  Inadecuada  Regular  Buena  Muy Buena

¿Considera que las actividades prácticas realizadas hasta el momento fueron pertinentes y enriquecedoras?

No  Poco  Regular  Mucho  Totalmente

En general ¿Las respuestas a sus consultas se realizaron, a su criterio, dentro de tiempos razonables?

Nunca  Pocas veces  Frecuentemente  Casi siempre  Siempre

### ORGANIZACIÓN y LOGÍSTICA:(CALIDAD)

**10**

Sin considerar los aspectos docentes ¿le han parecido adecuados el funcionamiento del campus virtual, la accesibilidad de los materiales y aspectos similares?

Nunca  Pocas veces  Medianamente  Casi siempre  Siempre

¿Le han parecido adecuados los procesos de corrección, devolución para cada trabajo y entrega final?

Nunca  Pocas veces  Medianamente  Casi siempre  Siempre

**CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO PERSONAL : (UTILIDAD)****10,00**

Por lo que ha podido apreciar ¿siente que la formación recibida puede ser una contribución significativa a su enriquecimiento personal?

No  Muy poco  Parcialmente  Significativamente  Mucho

**UTILIDAD LABORAL : (UTILIDAD)****7,50**

¿Tiene la impresión de que el cursado de la Materia: PPAAC aporta herramientas o perspectivas útiles para su actividad laboral actual o futura profesional?

No  Muy poco  Parcialmente  Significativamente  Mucho

**PUNTAJE ENCUESTA:****9,58****OBSERVACIONES, COMENTARIOS Y SUGERENCIAS**

Por favor, registre los comentarios, tanto positivos como negativos, que considere puedan ayudar a mejorar esta actividad en el futuro, así como toda otra observación que estime conveniente. Utilice hoja aparte si lo considera necesario.

FACTOR	DEBILIDADES	FORTALEZAS
EQUIPO DOCENTE		
BIBLIOGRAFIA Y MATERIALES		
DINÁMICA DE LA CÁTEDRA Y TRABAJOS PRÁCTICOS		
ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA		
CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO PERSONAL		
UTILIDAD LABORAL		

Observaciones y sugerencias generales:

**4. EVAA 1 Resumen de Evaluación por Actividad Académica - Aspectos****Cuantitativos**

Se mostrará el resumen de Evaluación por Actividad Académica a partir de 11 encuestas simuladas, a modo de ejemplificativo, para poder ver cómo quedaría los datos relevados en sus dos dimensiones y



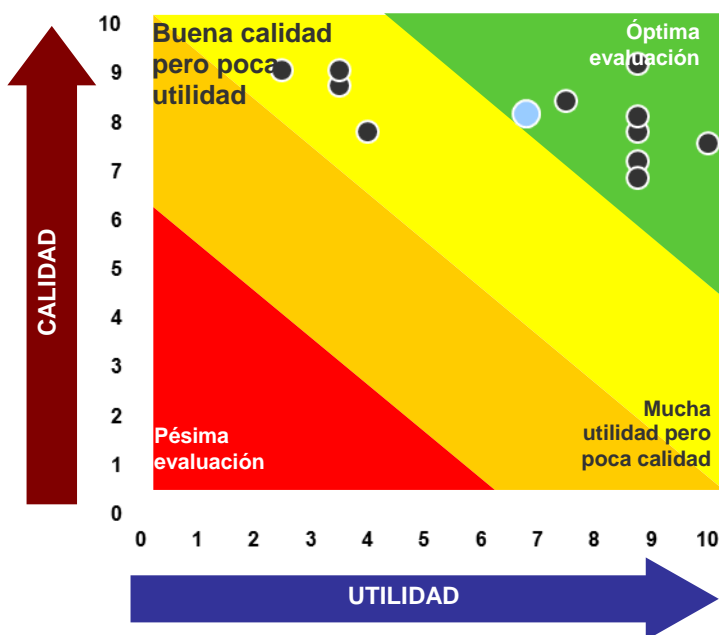
factores: Calidad y Utilidad, como también a partir de los datos, se podrá graficar .

<b>Cátedra</b>	Práctica Profesional de Aplicación Administrativa Contable	<b>ÁREA</b>	Contabilidad	<b>FECHA</b>
<b>ACTIVIDAD</b>	PPAAC	<b>CANTIDAD ENCUESTAS</b>	11	SET 2013

EVALUADORES	DIMENSIONES y FACTORES de EVALUACIÓN								PROMEDIO
	Calidad					Utilidad			
	Equipo docente	Bibliografía	Dinámica de la cátedra	Organización	TOTAL	Cont. desarrollo personal	Utilidad laboral	TOTAL	
Estudiante x1	10	10	10	10	10	10,00	7,50	8,75	9,58
Estudiante x2	8,8	8,8	9,2	10,0	9,2	10,0	7,5	8,8	9,0
Estudiante x3	10,0	10,0	5,0	7,5	8,1	7,5	10,0	8,8	8,4
Estudiante x4	8,8	7,5	7,5	10,0	8,5	7,5	7,5	7,5	8,0
Estudiante x5	7,5	8,8	5,0	9,0	7,6	10,0	10,0	10,0	8,8
Estudiante x6	7,5	7,5	5,0	8,8	7,2	10,0	7,5	8,8	8,0
Estudiante x7	5,0	7,5	5,0	10,0	6,9	7,5	10,0	8,8	7,8
Estudiante x8	10,0	10,0	7,5	7,5	8,8	3,0	4,0	3,5	6,1
Estudiante x9	10,0	8,8	7,5	10,0	9,1	2,0	5,0	3,5	6,3
Estudiante x10	8,8	7,5	7,5	7,5	7,8	5,0	3,0	4,0	5,9
Estudiante x11	10,0	8,8	7,5	10,0	9,1	1,0	4,0	2,5	5,8
<b>PROMEDIOS:</b>	<b>8.8</b>	<b>8.7</b>	<b>7.0</b>	<b>9.1</b>	<b>8.4</b>	<b>6.7</b>	<b>6.9</b>	<b>6.8</b>	

i

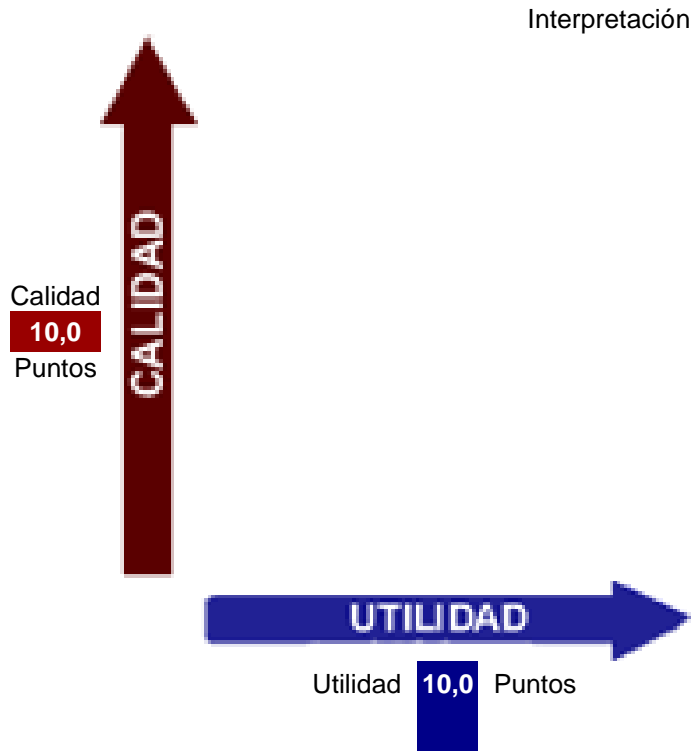
PROMEDIO de la ACTIVIDAD: **7.5** PUNTOS



ii

## 5. Interpretación de Tablero

### Tablero de evaluación

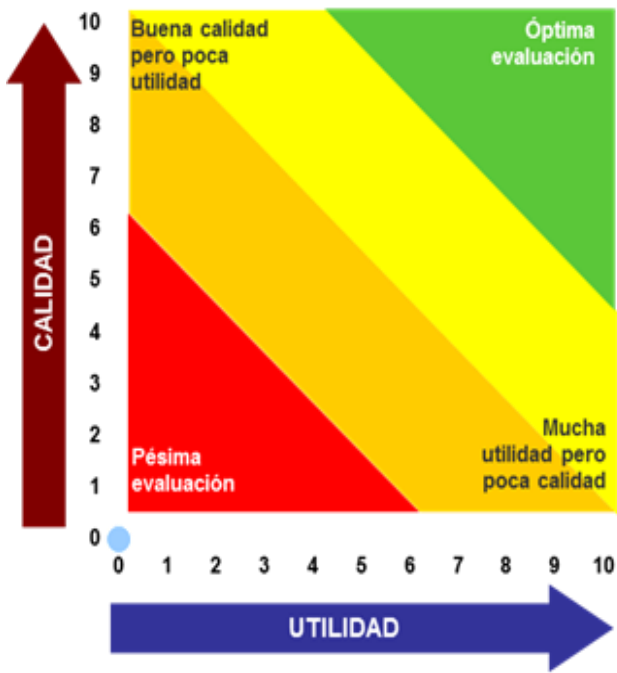


El Tablero EVAA permite analizar la visión de los usuarios sobre el valor académico de las actividades formativas y de capacitación según dos dimensiones:

**Calidad:** toma la valoración otorgada por los usuarios a la calidad académica de los docentes, materiales didácticos, bibliografía, dinámica, organización y otros aspectos de las actividades.

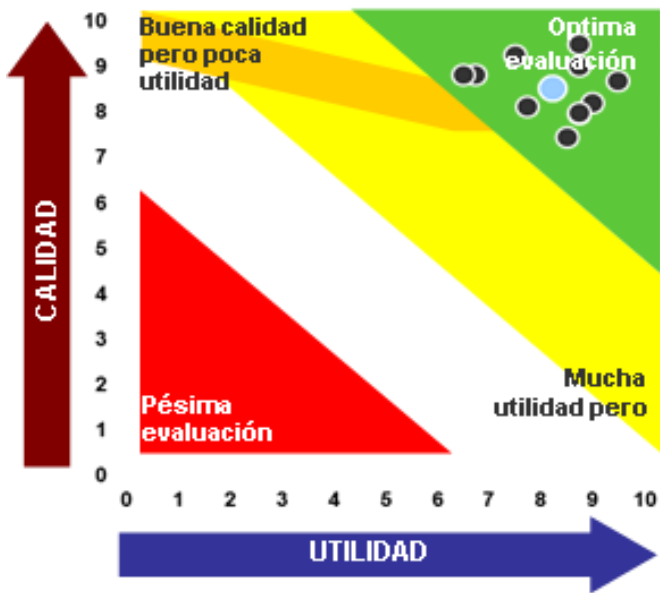
**Utilidad personal y laboral:** toma en cuenta la medida en que la experiencia académica ha sido percibida como enriquecedora en el plano personal, como potencialmente aplicable a las actividades laborales y como pertinente para las organizaciones en las que tales actividades pueden desarrollarse.

Las dimensiones del Tablero EVAA, a su vez, permiten analizar y comparar actividades, docentes y también evaluaciones de estudiantes individuales, según cuatro situaciones posibles:



### Óptima Valoración

(Zona superior derecha verde), en la que los usuarios han considerado muy buena o excelente tanto la calidad como la utilidad de la actividad. Es indicador de buen diseño didáctico, buena ejecución y adecuada selección de los participantes.



DIMENSIONES y FACTORES de EVALUACIÓN								PROMEDIO
Calidad					Utilidad			
Equipo docente	Bibliografía	Dinámica de la cátedra	Organización	TOTAL	Cont. desarrollo personal	Utilidad laboral	TOTAL	
10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	7,50	8,75	9,58
8,8	8,8	9,2	10,0	9,2	10,0	7,5	8,8	9,0
10,0	10,0	5,0	7,5	8,1	7,5	10,0	8,8	8,4
8,8	7,5	7,5	10,0	8,5	7,5	7,5	7,5	8,0
7,5	8,8	5,0	9,0	7,6	10,0	10,0	10,0	8,8
7,5	7,5	5,0	8,8	7,2	10,0	7,5	8,8	8,0
5,0	7,5	5,0	10,0	6,9	7,5	10,0	8,8	7,8
10,0	10,0	7,5	7,5	8,8	7,0	7,0	7,0	7,9
10,0	8,8	7,5	10,0	9,1	7,0	7,0	7,0	8,0
8,8	7,5	7,5	7,5	7,8	8,0	7,0	7,5	7,7
10,0	5,0	7,5	10,0	8,1	7,0	8,0	7,5	7,8

8,8	8,3	7,0	9,1	8,3
-----	-----	-----	-----	-----

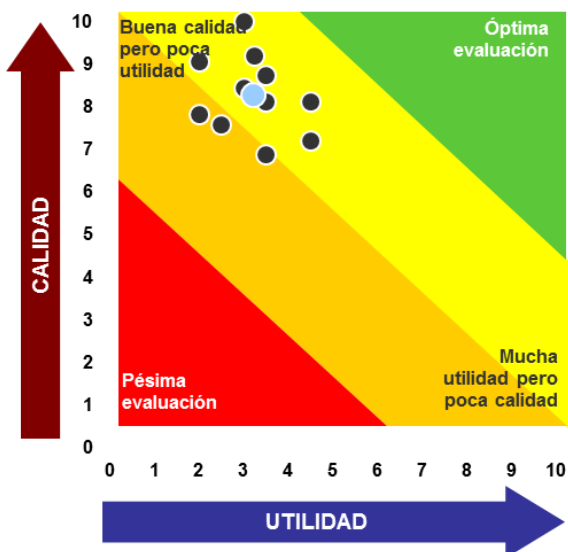
8,3	8,1	8,2
-----	-----	-----

PROMEDIO de la ACTIVIDAD:

8,2

### Calidad poco útil

Buena o muy buena valoración de la calidad de los docentes, bibliografía, temáticas y organización, pero consideradas poco aplicables en lo laboral y/o poco enriquecedoras en lo personal (puede indicar baja relación entre las necesidades de los estudiantes y las características de la actividad).



EVALUADOS	DIMENSIONES y FACTORES de EVALUACIÓN								PROMEDIO
	Calidad					Utilidad			
	Equipo docente	Bibliografía	Dinámica de la cátedra	Organización	TOTAL	Cont. desarrollo personal	Utilidad laboral	TOTAL	
Alumno x1	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	4,00	0,00	2,00	7,33
Alumno x2	8,8	8,8	9,2	10,0	9,2	3,0	1,0	2,0	5,6
Alumno x3	10,0	10,0	5,0	7,5	8,1	2,0	2,0	2,0	5,1
Alumno x4	8,8	7,5	7,5	10,0	8,5	5,0	4,0	4,5	6,5
Alumno x5	7,5	8,8	5,0	9,0	7,6	3,0	4,0	3,5	5,5
Alumno x6	7,5	7,5	5,0	8,8	7,2	6,0	4,0	5,0	6,1
Alumno x7	5,0	7,5	5,0	10,0	6,9	2,0	5,0	3,5	5,2
Alumno x8	10,0	10,0	7,5	7,5	8,8	3,0	3,0	3,0	5,9
Alumno x9	10,0	8,8	7,5	10,0	9,1	1,0	3,0	2,0	5,5
Alumno x10	8,8	7,5	7,5	7,5	7,8	2,0	2,0	2,0	4,9
Alumno x11	10,0	5,0	7,5	10,0	8,1	5,0	1,0	3,0	5,6

PROMEDIOS: 8,8 8,3 7,0 9,1 8,3 3,3 2,6 3,0

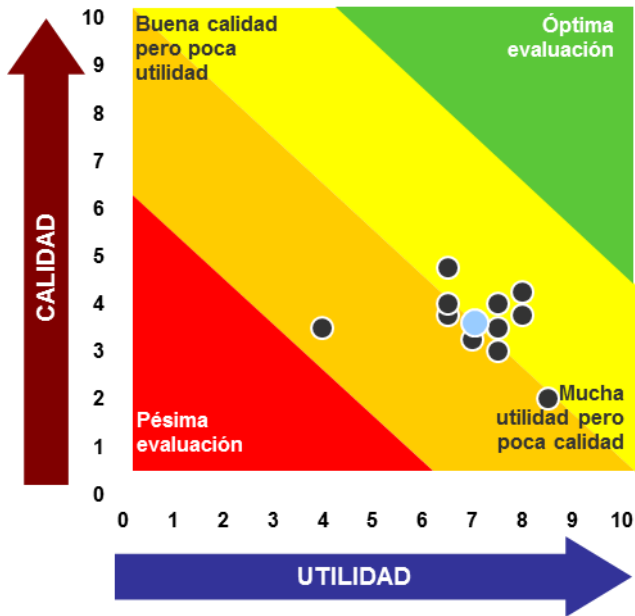
PROMEDIO de la ACTIVIDAD:

5,6

### Utilidad pero poca calidad

Buena o muy buena valoración de la utilidad y pertinencia de las temáticas desarrolladas en la actividad pero no así de la calidad académica de su ejecución en cuanto al desarrollo de la misma y/o el diseño didáctico de materiales proporcionados y/o de la bibliografía.

Indica alerta sobre necesidad de mejora didáctica.



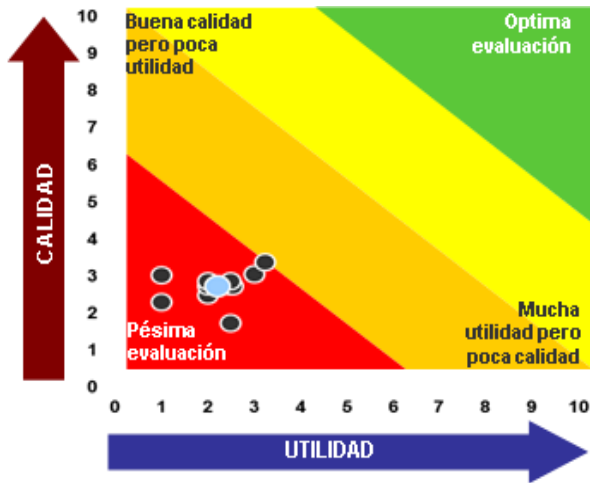
EVALUADOS	DIMENSIONES y FACTORES de EVALUACIÓN								PROMEDIO
	Calidad					Utilidad			
	Equipo docente	Bibliografía	Dinámica de la cátedra	Organización	TOTAL	Cont. desarrollo personal	Utilidad laboral	TOTAL	
Alumno x1	4,00	5,00	5,00	5,00	4,75	7,00	6,00	6,50	5,33
Alumno x2	2,0	2,0	5,0	4,0	3,3	10,0	4,0	7,0	5,1
Alumno x3	5,0	3,0	5,0	2,0	3,8	8,0	5,0	6,5	5,1
Alumno x4	3,0	2,0	4,0	3,0	3,0	9,0	6,0	7,5	5,3
Alumno x5	1,0	4,0	2,0	1,0	2,0	9,0	8,0	8,5	5,3
Alumno x6	6,0	4,0	2,0	5,0	4,3	8,0	8,0	8,0	6,1
Alumno x7	5,0	3,0	3,0	4,0	3,8	7,0	9,0	8,0	5,9
Alumno x8	3,0	3,0	4,0	4,0	3,5	7,0	1,0	4,0	3,8
Alumno x9	2,0	5,0	4,0	5,0	4,0	7,0	8,0	7,5	5,8
Alumno x10	3,0	4,0	4,0	3,0	3,5	8,0	7,0	7,5	5,5
Alumno x11	4,0	4,0	5,0	3,0	4,0	7,0	6,0	6,5	5,3

PROMEDIOS: 3,5 3,5 3,9 3,5 3,6 7,9 6,2 7,0

PROMEDIO de la ACTIVIDAD: 5,3

## Pésima Valoración

Mala o muy mala valoración tanto de la calidad como de la utilidad personal y laboral de la actividad por parte de los usuarios. Indica mal diseño y ejecución además de posible inadecuada selección de los participantes, o mal de la cátedra.



EVALUADOS	DIMENSIONES y FACTORES de EVALUACIÓN							PROMEDIO	
	Calidad					Utilidad			
	Equipo docente	Bibliografía	Dinámica de la cátedra	organización	TOTAL	Cont. desarrollo personal	Utilidad laboral		TOTAL
Alumno x1	2,00	3,00	2,00	3,00	2,50	2,00	2,00	2,00	2,33
Alumno x2	2,0	3,0	3,0	3,0	2,8	3,0	1,0	2,0	2,4
Alumno x3	2,0	4,0	2,0	3,0	2,8	2,0	3,0	2,5	2,6
Alumno x4	2,0	3,0	3,0	3,0	2,8	2,6	2,5	2,6	2,7
Alumno x5	3,0	3,5	2,0	3,0	2,9	2,0	2,0	2,0	2,4
Alumno x6	3,0	2,2	3,0	4,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,0
Alumno x7	2,3	1,0	2,4	3,5	2,3	1,0	1,0	1,0	1,7
Alumno x8	3,5	3,0	3,0	4,0	3,4	3,5	3,0	3,3	3,3
Alumno x9	3,1	2,0	2,0	5,0	3,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Alumno x10	2,0	1,0	1,0	3,0	1,8	2,0	3,0	2,5	2,1
Alumno x11	3,0	4,0	2,5	2,0	2,9	3,0	2,0	2,5	2,7

PROMEDIOS:

2,5	2,7	2,4	3,3	2,7
-----	-----	-----	-----	-----

2,3	2,1	2,2
-----	-----	-----

PROMEDIO de la ACTIVIDAD:

2,5

## 6. "EVAA 2 B – Resumen de Evaluación por Actividad- Aspectos Cualitativos"

### EVAA 2 B - RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ACTIVIDAD ASPECTOS CUALITATIVOS

Cátedra	PPAAC		CANTIDAD ENCUESTAS	
---------	-------	--	--------------------	--

Resumen (o transcripción en caso necesario) de los comentarios, tanto positivos como negativos, realizados por los participantes en la actividad.

#### **EQUIPO DOCENTE**

**Debilidades:**

**Fortalezas:**

--	--

#### **BIBLIOGRAFIA Y MATERIALES**

**Debilidades:**

**Fortalezas:**

--	--

#### **DINAMICA DE LA CÁTEDRA Y TRABAJOS PRÁCTICOS**

**Debilidades:**

**Fortalezas:**

--	--

#### **ORGANIZACIÓN**

**Debilidades:**

**Fortalezas:**

--	--

#### **CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO PERSONAL**

**Debilidades:**

**Fortalezas:**

--	--

#### **UTILIDAD LABORAL**

**Debilidades:**

**Fortalezas:**

--	--

#### **Observaciones y sugerencias generales:**

--

iii

## 7. Algunas Consideraciones

Realizar el adecuado procesamiento de las encuestas no es complejo, pero sí laborioso, la información de base son las respuestas a cada pregunta de cada estudiante, datos que deben consolidarse tanto por estudiante (respuesta del mismo estudiante a todas las preguntas) y por pregunta (respuestas de todos los estudiantes



a una misma pregunta). El procesamiento será utilizando instrumentos en Excel lo que permite, como se visualizó, obtener información interesante.

En el ejemplo EVAA ( 3 ) figuran los puntajes de los factores en una escala de 1 a 10. Utilizando el instrumento en Excel, colocando una cruz en la casilla deseada y aparecerá el puntaje sumando del factor. Se puede observar también el puntaje promedio de la encuesta al final de la misma. Estos datos son presentados con fines didácticos para la mejor comprensión de la estructura de la información, pero es aconsejable que no se hallen visibles para quien la responde, puede ser elementos que distraigan la evaluación en si misma.

Aspectos cuantitativos: Resumen EVAA (4), esta herramienta sirve tanto como planilla resumen para transcribir los datos de las encuestas individuales como de informe de actividad.

La Matriz de EVVA (5) permite graficar las evaluaciones individuales y el promedio de la actividad. Como se observa, las dimensiones de la matriz son significativas de diferentes naturalezas de cuestiones. Las evaluaciones que se encuentren en el ángulo superior derecho de la matriz son las mejores e, inversamente, las que se encuentren en la parte inferior izquierda las peores. Sin embargo los dos ángulos alternativos plantean situaciones que merecen análisis distintos.

Aspectos cualitativos: véase (6) que se encuentra el ejemplo, en la que se debe registrar un resumen de los comentarios. Esta parte es especialmente interesante y enriquecedora por su especificidad de información., según la frecuencia que permiten análisis rápido y valiosos, son fácilmente aplicables de modo manual.

## **8. Conclusiones**

La puesta en práctica de una encuesta, es saber definir el objeto: la evaluación puede referirse a las características de los procesos reales (actividades, seminarios, talleres, el desarrollo del cursado de la materia) o bien a los resultados de esto; en la medida que, transcurridos un tiempo determinado, se haya logrado aplicar lo aprendido de la materia, o haya aumentado la capacidad de conocimiento del estudiante.

Lo que hace interesante esta esta propuesta de Encuesta, es que se puede cuantificar, agrupar las preguntas en factores e identificar una suerte de “Meta Factores” llamadas dimensiones. Las dimensiones generales probablemente más interesantes para el análisis de la capacitación y la formación son la Calidad y la Utilidad. La Calidad se refiere al producto (la actividad que se desarrolla en la materia o formación en si misma) y la Utilidad el resultado esperado de ella. La Utilidad a su vez, se refiere tanto a la medida en que lo enseñado en la materia,

taller, seminario, etc. contribuirá al desarrollo personal y futuro profesional del estudiante.

---

i Elaboración propia a partir de la investigación

ii Ibídem i

iii TOP - Centro de Desarrollo y Asistencia Técnica en Tecnología para la Organización Pública (Asociación civil) [top@top.org.ar](mailto:top@top.org.ar)