



**XXX SIMPOSIO NACIONAL
DE PROFESORES DE PRÁCTICA PROFESIONAL**

“Práctica Profesional: El eslabón entre la universidad y el trabajo”

Facultad de Cs. Económicas y Estadística - Rosario, 23 y 24 de octubre de 2008.

TEMARIO:

Area I : Metodología de la Enseñanza

Trabajo: Revisando criterios de evaluación.

Autores:

C.P.N. y E.S.Conc. Ricardo Oscar LOPEZ

C.P.N. y E.S.Conc. Jorge Mario LOPEZ LAVOINE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y JURIDICAS

CATEDRA: ACTUACION JUDICIAL Y PROFESIONAL

AÑO 2008

PROLOGO

LAS REGLAS DE ORO DE BILL GATES.

Bill Gates dio esta información recientemente como parte de una charla que tuvo en una preparatoria. Una parte de sus observaciones se referían a como la enseñanza políticamente correcta ha creado una generación repleta de niños sin un concepto de la realidad, y con esto los ha preparado para fracasar en el mundo real. Por lo tanto:

Regla 1- La Vida no es justa, acostúmbrate a ello.

Regla 2- Al mundo no le importara tu auto-estima. El mundo esperará que logres algo, ANTES de que te sientas bien contigo mismo.

Regla 3- No ganarás \$40 mil dólares mensuales al momento de salir de la prepa o universidad. No serás un vicepresidente con un teléfono en el coche, hasta que te hayas ganado ambos.

Regla 4- Si piensas que tu maestro es duro, espera hasta que tengas un jefe. El no tiene vocación.

Regla 5 - Dedicarse a voltear hamburguesas no te quita dignidad. Tus abuelos tenían una palabra diferente para describirlo: ellos le llamaban oportunidad.

Regla 6- Si metes la pata, no es culpa de tus padres, así que no lloriquees por tus errores - aprende de ellos.

Regla 7- Antes de que nacieras, tus padres no eran tan aburridos como son ahora. Ellos empezaron a serlo por pagar tus cuentas, limpiar tu ropa y escucharte hablar acerca de lo buena onda que eres. Así que, antes de que salves las selvas de la contaminación de la generación de tus padres, por que no pruebas con limpiar primero el closet de tu propia habitación.

Regla 8- En la escuela puede haberse eliminado la diferencia entre ganadores y perdedores, pero la vida real no. En algunas escuelas se han abolido los reprobados, y te dan las oportunidades que necesites para contestar correctamente y encontrar la respuesta correcta. Esto no tiene ninguna semejanza con la vida real!

Regla 9- La vida no se divide en semestres. No tendrás vacaciones de verano largas en lugares lejanos, y muy pocos jefes se interesaran en ayudarte a que te encuentres a ti mismo. Tendrás que hacerlo en tu tiempo libre.

Regla 10- La televisión no es la vida diaria. En la vida diaria, la gente de verdad tiene que salir del café irse a trabajar.

Regla 11- Se amable con los nerds. Existen muchas probabilidades de que termines trabajando para uno de ellos .

Autor:Bill Gates

Nerd (del [inglés](#) *nerd* [/nerd/], adjetivo). [Estereotipo](#) que representa a una persona muy inteligente, fascinada por el conocimiento, especialmente el [científico](#), y que suele ser generalmente asociado a una personalidad socialmente torpe y aislada del entorno que le rodea.

INTRODUCCION :

Luego de leer las **Las reglas de oro de Bill Gates** no podemos ignorar, que ese hombre exitoso, ha realizado una fuerte crítica a los profesores universitarios y referida principalmente a los criterios de evaluación (ver reglas N°s. 8 y 9).

Ello nos ha motivado a iniciar el estudio para lograr - una respuesta apropiada- que mejore las acciones docentes y ello conlleve a un resultado que de a los alumnos seguridad en sus acciones tanto académicas como en sus relaciones laborales.

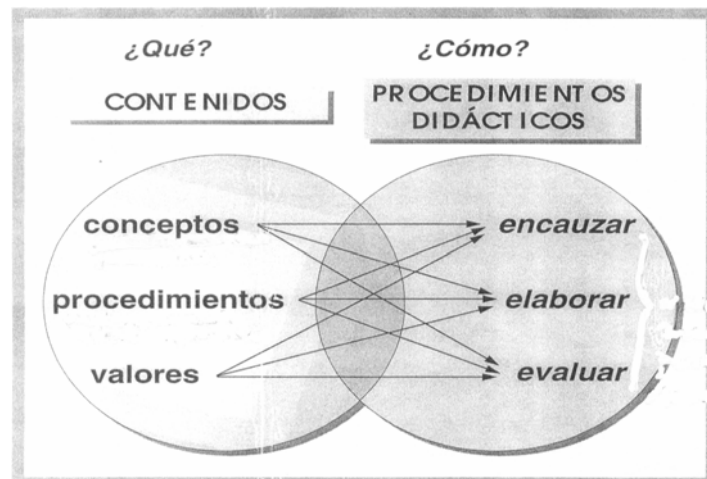
Somos concientes que la mayoría de los profesores que dictamos clases en las Facultades de Ciencias Económicas no hemos sido preparados en pedagogía, en consecuencia enriquecernos en nuevos conocimientos nos beneficiará como así también a los alumnos y a las organizaciones.

Incorporamos al presente trabajo como tema de discusión :

- a) Conceptos de evaluación
- b) Técnicas de evaluación
- c) Autoevaluación docente

Nuestra objetivo es mejorar **los criterios de evaluación**, intentando perfeccionar los métodos que estimulen el pensamiento crítico y la capacidad del estudiante en la interpretación de los datos y aplicación de principios nuevos a situaciones nuevas, facultades indispensables en la actual sociedad científica y tecnológica.

CONCEPTOS DE EVALUACION



-Evaluar, en la figura, está puesto en último término pero esto no es un orden. *Evaluar* puede ocurrir en cualquier momento. *Evaluar* cuando se lo considera necesario. Eso puede suceder en momentos diferentes: puede considerarse necesario antes de encauzar algo, puede ser necesario para saber cuál es el momento actual de aprendizaje, entonces se evalúa. Podemos investigar qué motivaciones tienen los alumnos, qué conocimientos previos traen consigo, en qué están en relación a un determinado contenido. Esa es una circunstancia para evaluación.

Cuando estamos en plena elaboración, hay una crisis de aprendizaje, en esas crisis es necesario evaluar. Esas evaluaciones pueden aparecer en cualquier momento. Requieren diferentes procedimientos y los procedimientos están en función del sentido y el significado de la *evaluación*.



Evaluar -dice un autor- es ayudar a otro con menor capacidad, con menor formación en lo que se está haciendo, a que vea lo que de otra manera permanecería oculto. Si estamos intentando aprender, por ejemplo, a usar la computadora -el drama actual de los adultos, no de los chicos- ¿a quién buscamos para que nos ayude a manejar la computadora? Al que sabe más, en todo caso nos juntamos unos cuantos que sabemos poco, llamemos a alguien que ayude. Esa persona es la que, con su evaluación, va a ayudar a ver qué hicimos, dónde erramos, por qué se "pinchó" la computadora. Ahí es cuando "ayuda a ver lo que de otra manera permanecería oculto". Indudablemente, si se usa este concepto de evaluación, se está hablando de un algo muy distinto de la calificación y la promoción, se trata de otro proceso, que está involucrado esencialmente en los de enseñar y de aprender. Y este concepto lleva necesariamente a la *autoevaluación*. Cuando, a través de la evaluación, nos damos cuenta de dónde estamos, qué está pasando, qué momento del aprendizaje atravesamos, estamos elaborando una autoevaluación. Y esto es fundamental, porque no siempre tenemos quien nos enseñe. Habitualmente, en los comienzos tenemos alguien que enseña, pero después seguimos solos. Esto es, los docentes son un "accidente" en nuestra vida. El docente que está enseñando, en algún momento deja de estar al lado nuestro; está cumpliendo su función docente cuando ayuda a que armemos nuestras propias formas de evaluar. Si la evaluación no se va convirtiendo en una autoevaluación no es formativa, no va ayudando a cambiar y crecer.

Para que esto ocurra, es necesario que se den ciertas condiciones: la evaluación tiene que ser manifiesta. En una verdadera evaluación *enseñarte* no alcanza con que sólo el docente perciba como se está desarrollando el proceso de aprendizaje; es necesario que sea manifiesta y que sea explícita y explicitada, que haga evidente en qué estamos cada uno de los partícipes de la situación. Esto implica que podamos trabajar con resultados compartidos; es decir

que la información que obtenemos a través de la evaluación sea compartida, compartida con todos los que tienen que ver en el proceso.

Hasta ahora estamos hablando de algo que no es lo que habitualmente sugiere la palabra evaluación. La palabra evaluación comúnmente refiere, hace pensar en *calificación*, hace pensar en *promoción* y también en *boletines* y *certificados* (la información de esa evaluación). Trataremos de diferenciar cada uno de estos conceptos. El proceso de evaluación es inherente al proceso de enseñar y de aprender, la evaluación representa la retroalimentación necesaria para esos procesos.

La calificación es una manera de ponderar y traducir los resultados de la evaluación. Se traduce a una escala convencional, a una escala comparativa que todos puedan entender, que supuestamente tiene un significado común -supuestamente porque a veces no lo tiene tanto- pero esta calificación no es imprescindible para el proceso de evaluación. Lo que es imprescindible es compartir resultados, pero no necesariamente a través de la calificación. Cuanto más analítico sea el resultado mejor va a informar sobre lo que está oculto. Con una nota o un concepto global no hay elementos suficientes para -reconstruir el proceso de aprender a partir del momento presente. La calificación si es sintética, informa poco, en todo caso pone en un ranking. Para reelaborar es imprescindible una información más, exhaustiva que ayude a ver la situación presente. La calificación es necesaria en una institución, en un sistema, pero no siempre hace falta en el aula. En el aula se pueden hacer acciones concretas, específicas y manifiestas de evaluación sin que se traduzcan en una calificación, pero sí que estén informadas, que se compartan los resultados, pero no necesariamente que sean calificados.

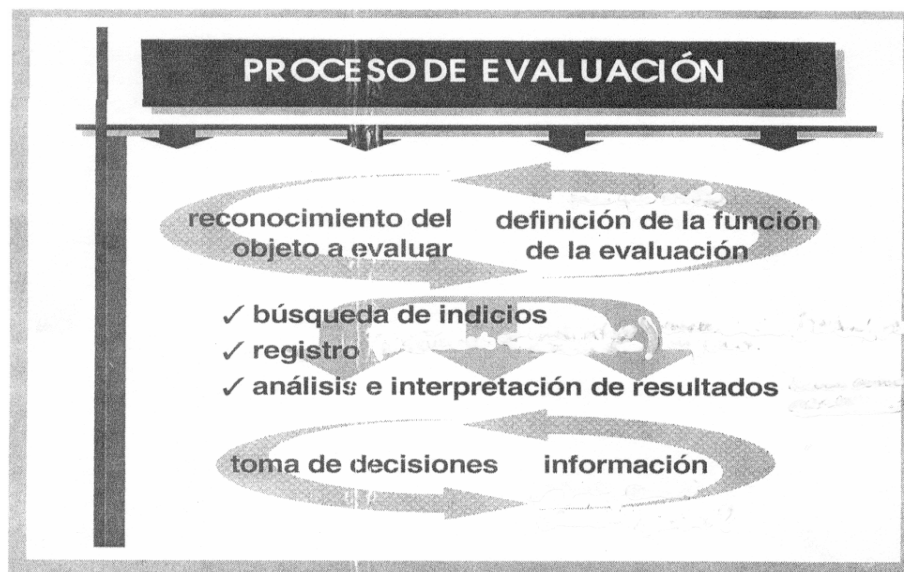
Y mucho menos exige -el aula- la promoción. La promoción es un planteo de la institución. La institución escolar promueve. ¿Por qué promueve?. Para pasar etapas, para pasar dentro del sistema, se trata de un problema de la organización. En un grupo de taller, por ejemplo, fuera de la escuela, hay enseñanza, aprendizaje y también evaluación. Podemos encontrar todos esos procesos, ¿pero, hay promoción?. No, no es necesaria. Se van superando logros en el aprendizaje sin necesidad de decir "pasa a otro grupo o curso" .La escuela sí lo exige. Pero el problema está en que esto que debería ser un resultado final de toda la labor del aula, está presente en todo momento. La escala de calificación no es una escala neutra, según el sistema de promoción que se tenga, tanto el 4 como el 7 (en una escala de 10) son señales luminosas. La distancia entre un 3 y un 4 y entre un 4 y un 5 no es idéntica. No vale lo mismo el punto de diferencia entre 3 y 4 o entre 4 y 5. Actuamos de una manera distinta cuando tenemos que calificar sintetizando el resultado de una evaluación si sabemos que esa nota se va a ponderar, se va a promediar, se va a usar para la promoción. O sea que la promoción está distorsionando -en cualquier sentido -, está perturbando el informe de los resultados. Por lo tanto, en ese momento *la evaluación no ayuda a ver lo que de otra manera permanecería oculto*, porque se la está tiñendo con factores que son externos al aprendizaje en el aula. Este es un punto importante para reflexionar; no se trata de obviar la promoción ni la calificación, pero sí de diferenciarla.

Por otra parte en todos los niveles, se informa acerca de la evaluación. La información es un momento importante de la evaluación, pero no es lo mismo. La información es imprescindible para cerrar un momento y abrir otro en juego dinámico, pero debe ser ponderada, no hay por qué informar todo lo que se

evalúa. No se trata de ocultamiento, sino de que la información tiene que ser una información que sirva, que informe a quien tiene que informar. Entonces hay que usar la información necesaria y suficiente para cada receptor: alumnos, padres, el mismo docente, directivos, colegas, otras instituciones, etcétera.

La universidad puede y debe evaluar a través y a partir del aprendizaje muchos otros procesos internos de la organización, de la información que se obtenga, todo lo que el alumno entienda, hay que compartirlo con el mismo, no ocultar, pero sí ponderar cuál es la información que se da.

Par obtener esas informaciones, estamos proponiendo el análisis del proceso de evaluación que se muestra en la figura:



Por una parte, es necesario saber qué se quiere evaluar, reconocer claramente el objeto que se quiere evaluar, y por otro lado, definir para qué se lo quiere evaluar, que función o funciones espero que cumpla esa evaluación. Ambas decisiones con cierta simultaneidad, el para qué va a modificar un poco el que quiero evaluar y esto se va dando como un círculo espiralado, donde es imperioso revisar las dos cosas juntas para después poder pensar qué indicios buscar de aquello a evaluar; o sea, en qué se va a ver todo lo que queremos evaluar. Registrar esos indicios- esto apunta al procedimiento de evaluar-. Es el momento clásico de recolección de los datos. Buscamos los indicios, los registramos para permitir el análisis e interpretación de los resultados (no de los resultados del aprendizaje sino del resultado de nuestra búsqueda). Después de analizar e interpretar es el momento de decidir –la evaluación siempre es fundamento para tomar decisiones- cuál es el curso de acción apropiado en función de esos resultados e informar. Otra vez, estos dos procesos no tienen un orden sucesivo, aparecen juntos (ver figura). Tomar una decisión de cómo seguir con la enseñanza, por dónde seguir, o qué revisar, y cómo informar y a quién se puede informar, a los chicos, a los padres, a la escuela, al sistema escolar. La forma en que resolvamos uno influye en como resolver el otro. Estas secuencias y simultaneidades se dan siempre, aunque a veces no seamos tan conscientes y no identifiquemos estos pasos. En este proceso también se sitúa el momento de la calificación. Cuando analizamos e interpretamos los resultados

podemos traducirlos a una calificación, es posible informar a través de una calificación. Y también, a partir de este análisis e interpretación de *los* resultados es que se puede decir "este chico está en condiciones de ser promovido", se toman decisiones por ejemplo para la promoción. El análisis e interpretación de *los* resultados es el punto clave para hacer de la evaluación un proceso educativo. En el momento del registro se utilizan distintos instrumentos, por ejemplo, guías de observaciones descriptivas, pruebas, producciones de *los* alumnos, cuestionarios, etc. La elección del instrumento va a depender de "el objeto a evaluar y la función de la evaluación", *los* procesos y contenidos que se quieran evaluar (le para qué los quiera evaluar).

Los *para qué* aparecen en la otra figura.



Vamos a enunciarlos rápidamente. Con esta visión de conjunto apenas nos asomamos a la complejidad de funciones que están adscriptas al concepto de evaluación y muchas veces las controversias acerca de ella son esencialmente un juego de atribuciones de énfasis diferentes a algunas de las funciones.

Debemos identificar siempre un objeto a evaluar y un para qué, una función. normalmente la evaluación puede cumplir muchas funciones, la primera y básica es la que aparece en primer lugar: en tanto ayuda a ver lo que permanecería oculto, es un conocimiento retroalimentador, retroalimenta el proceso para poder seguir adelante. Esto ocurre siempre, sea buscado o no. *i* Por qué enfatizar esto. Nos exige cuidado en tanto el cómo se evalúa retroalimenta siempre el proceso, y habría que ver si lo hace en la dirección pretendida. Si no cuidamos todo el proceso probablemente no ofrecemos ni gestionamos la retroalimentación que quisiéramos dar.

La evaluación presta *Funciones para la enseñanza y para el aprendizaje*, en razón de que " *explicita un modelo de relacione de contrato*6. Otro punto clave, según como evalúe es el mensaje que se está enviando acerca del proyecto educativo, qué es lo que realmente queremos que ocurra en (este proceso, qué estamos dispuestos a dar y a recibir en esta situación.

Si se evalúa repetición de conocimientos -sólo procesos reproductivos- si se evalúan aspectos creativos, si en la evaluación se permite que los alumnos muestren sus pensamientos, sus ideas, o solamente se pide " lo que nosotros queremos". Hay un precioso chiste de Mafalda, en el que cuando la maestra le presenta una prueba ella; e dice: "Señorita, usted qué quiere que yo conteste, lo que yo sé, lo que yo pienso, lo que usted cree que yo debería saber o pensar, o lo que quiere la escuela y la sociedad que yo diga..." Es decir *todo* esto es el modelo de relación y contrato. Se puede decir "alumnos, me importa que piensen" pero en la prueba pedir que repitan, "qué dice el art. 11 de la L.C.y Q. ", " el art. 11 es...", "repitan", el alumno va a responder al "repitan", y no al piensen. También para la enseñanza y aprendizaje otra función es la de *regular la intervención*, cuando en un momento de crisis se evalúa para revisar y encauzar lo que está corriendo, es decir cómo se va adelante, cómo se sigue. Esta es la idea central, la evaluación permite regular la intervención.

Siempre la evaluación representa un afianzamiento del aprendizaje, es una orientación, sirve para pronóstico y es una reflexión curricular. ***En estos momentos que se está hablando del desarrollo curricular, el desarrollo curricular debe ir reajustándose permanentemente. La evaluación es la herramienta para el ajuste.***

Se trata ahora de revisar las *Funciones en la organización*. El aula es también la organización, no puede ser pensada separada. Acá está la idea de promoción. Aquí la de selección. Con selección se quiere decir por ejemplo: "con este grupo se van a trabajar tales cosas, con este grupo tales otras... porque eso es lo que están necesitando estos alumnos ", se agrupa. Seleccionar no quiere decir buscar a los mejores, quiere decir diferenciar para distintas actividades. Orientación, ubicación, conocimiento y control. Son acciones encadenadas. Obviamente los resultados de la evaluación son conocimiento y control de la organización acerca de la calidad de lo que se está haciendo. Esto es indudable, ocurre en la escuela, ocurre en el aula y ocurre en el sistema.

Además la evaluación del aula implica una acreditación, o sea que garantía ofrecen los títulos y los diplomas dentro de la sociedad. La evaluación que se está haciendo en el aula y que se comunique como resultado de la enseñanza y el aprendizaje tiene una trascendencia social, la tiene Siempre...

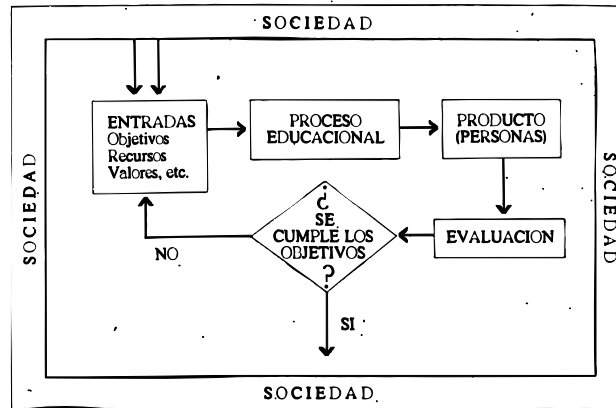
Cada una de estas funciones requiere un tratamiento exhaustivo, que no vamos a realizar en este trabajo.

TECNICAS DE EVALUACION

EVALUACION Y SISTEMA EDUCACIONAL

El sistema Educativo tiene por objetivo satisfacer necesidades, aspiraciones y valores vigentes de la sociedad, en la cual esta inserto. Esta lo provee de recursos y aquel entrega su producto final (personas educadas).

Para verificar si este producto responde a las necesidades, aspiraciones y valores de la sociedad es necesario efectuar una evaluación permanente. Mediante ella se podrán detectar las desviaciones, calificarlas e informar a los niveles de decisión para que éstos determinen acciones correctivas. Estas acciones correctivas constituyen un proceso de retroalimentación que se ilustra en la figura siguiente.



Además de la evaluación del producto, también debe evaluarse la eficiencia interna del sistema en cuanto a la interacción de sus componentes, sean éstos técnicos, administrativos, económicos o materiales. Ello es denominado "Evaluación a nivel de macrosistema".

Aún cuando no es un tema a tratar en este enfoque, pero forma parte del mismo como un elemento integrante de la evaluación, debe mencionarse que toda institución educacional está comprometida con el cumplimiento de los fines de la educación, por lo tanto deben evaluarse los procesos que intervienen en su marcha, llamada "evaluación a nivel mesosistema", en la cual debe considerarse:

- Los procesos administrativos, en cuanto si facilitan o restringen la acción educativa.
- Los procesos técnicos referentes al desarrollo del currículo: métodos materiales, planes de orientación y métodos de evaluación
- El desempeño profesional del personal docente y directivo.
- Las relaciones interpersonales y de la institución con la comunidad.
- El ambiente físico del establecimiento.

En toda acción educativa se distinguen dos procesos inseparables; enseñanza y aprendizaje, que se integran en un proceso único en permanente interacción.

Enseñanza y aprendizaje están tan íntimamente relacionados que se confunden, tal punto que se habla del proceso enseñanza-aprendizaje, en que alumnos y profesores se reúnen para cotrabajar, imprimiendo a este proceso un carácter eminentemente dinámico y cooperativo.

Lo anterior significa que el estudiante ha dejado de ser un receptor pasivo destinado a recibir información, para convertirse en un sujeto activo, responsable de su propio progreso.

Dentro de este esquema, **la evaluación se constituye en un proceso orientado a obtener información de todas las posibilidades de desarrollo del estudiante para ayudarlo a adquirir una noción clara, precisa y realista de sí mismo y generar en él una actitud positiva hacia la sociedad y la vida.**

Pero ¿Qué aspectos deber ser evaluados en el estudiante? Todos los componentes que sean observados con relativa facilidad y objetividad, **por ejemplo**

conocimientos, habilidades y destrezas. También otros intangibles, como valores o actitudes hacia una apreciación estética o social.

La información obtenida a través de la evaluación permite establecer juicios valorativos sobre capacidades, carencias o limitaciones de habilidades y destrezas, etc., para posteriormente, al efectuar el análisis de los resultados, formular planes de acción con respecto a las situaciones evaluadas.

Todo lo expuesto anteriormente permite concluir que no sólo se evalúa a los estudiantes para otorgarles una calificación, o determinar su promoción o repitencia, sino fundamentalmente, para detectar el grado de progreso alcanzado por ellos en el proceso de formación como persona.

OBJETIVOS DE LA EVALUACION

Detectar las potencialidades de los alumnos y las deficiencias en su aprendizaje, deben ser los dos primeros objetivos de la evaluación. Conocer las capacidades, habilidades, intereses del alumno, contribuye a una buena selección de las actividades de aprendizaje. Conocer las deficiencias en el aprendizaje permite tomar las medidas que posibiliten su superación. El cumplimiento de estos objetivos permite:

-Motivar el aprendizaje. Los resultados de la evaluación deben constituir un elemento incentivador que conduzca al alumno a nuevas experiencias de aprendizaje.

-Orientar a los alumnos. La evaluación hace posible proporcionar un consejo fundamentado, de manera que el alumno logra una amplia comprensión de sí mismo, y se haga capaz de utilizar positivamente las oportunidades que la institución educadora y la comunidad le ofrecen.

-Supervisar el proceso educativo. Los resultados de la evaluación deben utilizarse para realizar un labor de supervisión, entregando un fundamento para el permanente perfeccionamiento de la función del profesor, de la planificación, de las actividades educativas y de la metodología del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

-Calificaciones del rendimiento. Los resultados de la evaluación deben conducir al otorgamiento de adecuadas calificaciones, tanto para informar sobre los logros alcanzados por los alumnos durante el proceso de Enseñanza-Aprendizaje como para servir de base a su promoción.

FORMAS QUE PUEDE ASUMIR LA EVALUACION SEGUN SU INTENCIONALIDAD.

a) Evaluación Diagnostica

Incluye la valoración, determinación, descripción y clasificación de algunos aspectos de la conducta del alumno; generalmente se aplica a la determinación de conductas de entrada, previo al inicio de algún aprendizaje que se tiene planificado.

Si se pretende que el alumno logre un amplio dominio de algunos aspectos, es conveniente entrar al análisis de los objetivos de una unidad de aprendizaje, desglosándolos en términos muy específicos; esta labor implica una jerarquización de las conductas que se aspira a desarrollar en el educando y una determinación de conductas de entrada. Ej.: pre-requisitos que debe cumplir el alumno. El propósito de esto es conseguir el máximo de condiciones favorables para lograr que el alumno aprenda. La evaluación diagnóstica indicará al profesor y al alumno los aspectos

básicos que éste no posea y que dificultarán la implementación del programa. Básicamente, esta evaluación pretende:

- a) Colocar al alumno donde debe estar al comienzo de la instrucción y;
- b) Ayudar a descubrir las causas de las posibles deficiencias. El primero contribuye a enfocar el curso, localizando el punto de partida adecuado y el segundo apunta a detectar factores propios de la enseñanza, o bien ajenos a deficiencias emocionales, culturales, físicas y/o ambientales.

Del mismo modo, se puede establecer que la Evaluación Diagnóstica cumple una función de pronóstico, pues conociendo, las conductas de entrada de los alumnos, puede afinarse el nivel operante que se imprimirá al curso o asignatura tratando de garantizar el logro de los objetivos terminales propuestos.

b) Evaluación Formativa

Tradicionalmente, la evaluación educacional ha sido enfocada como un proceso terminal que se realiza fundamentalmente al finalizar una unidad didáctica, con propósitos de comprobar la actuación del alumno en relación a verificar el cumplimiento de los objetivos predeterminados por medio de una calificación o nota. Este tipo de evaluación es el que se designa como “Evaluación Acumulativa” y será analizado mas adelante.

Hace alrededor de 25 años se incorporó en educación el concepto de “evaluación formativa”, utilizado por primera vez por Scriven, en 1967, en relación con el mejoramiento curricular orientado al proceso de enseñanza- aprendizaje.

El principal objetivo de la evaluación formativa es de determinar, ya sea el grado de dominio alcanzado por el alumno en una tarea dada, o bien detectar cuáles son los aspectos débiles o no logrados, de modo de poder indicarle antes de iniciar nuevos aprendizajes, cuáles son las actividades que deberá realizar para superar sus dificultades o corregir sus errores.

La evaluación formativa cumple, por una parte, la función de retroinformación constante y continua en el proceso de consecución de los objetivos específicos y por otra en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Ambos sirven al profesor para establecer cuáles son los aspectos específicos de la enseñanza que deben modificarse.

c) Evaluación Acumulativa o Sumativa

La Evaluación Acumulativa consiste en un proceso de determinación de las conductas sub-terminales de la enseñanza impartida, que se diferencia al menos en los siguientes tres aspectos de la evaluación formativa:

- a) Los propósitos de la Evaluación
- b) El momento en que se realiza la evaluación
- c) El nivel de generalización de los ítemes o tareas utilizadas.

El proceso fundamental de la evaluación formativa es determinar el dominio de una tarea. En cambio, la evaluación acumulativa se preocupa de la valorización más general, esperándose que revele el dominio de objetivos más complejos y generales por parte del alumno. Con este fin se administran las pruebas al término de varias unidades o al fin del curso, en que se mide la capacidad del alumno para usar todos sus aprendizajes previos, con el fin de resolver problemas más complejos o aplicar habilidades a una amplia gama de situaciones nuevas. Es una evaluación general, de la misma manera como la formativa es particular, pues su propósito es corregir.

En relación con la variable tiempo, es decir la posición que tiene el alumno a lo largo de la línea del tiempo en el proceso enseñanza aprendizaje, las pruebas de carácter formativo deben administrarse cuando, según lo planificado, se han desarrollado todas las actividades previstas para que el alumno haya logrado experiencias con el

consiguiente dominio de una destreza deseada. En cambio, una prueba acumulativa reuniría varias destrezas. Esto implica que, si se quisiera establecer una diferencia entre evaluación formativa y acumulativa con respecto al criterio "Tiempo", determinando el "cuándo", podría señalarse que la evaluación formativa está presente en el transcurso del proceso enseñanza-aprendizaje en todos los hitos planificados durante el proceso, y la evaluación acumulativa se efectúa al final de la secuencia prevista, dependiendo esto último de la estructura y secuencia que el profesor haya planificado para el curso.

La evaluación acumulativa es, entonces la evaluación utilizada al término de un período, curso o programa con el propósito de asignar calificaciones, dar una certificación, evaluar el progreso o investigar la efectividad de un currículum, curso o plan de estudios. Quizás la característica esencial de la evaluación acumulativa es que permite un juicio respecto del alumno, profesor o currículum, en relación a la efectividad del aprendizaje o instrucción que se ha realizado. La decisión que se tome es en relación al alumno y al profesor, a nivel de sala de clases, en relación al establecimiento, a nivel de reunión de profesores o en relación al programa, o de programadores.

LOS TEST

SUGERENCIAS GENERALES PARA ELABORAR PROCEDIMIENTOS EVALUATIVOS

El profesor debe plantearse 4 preguntas básicas para elaborar un procedimiento evaluativo:"

¿Qué evaluar?

Esta pregunta tiene relación con la identificación de los objetivos.

Se recomienda usar una tabla de especificaciones o una lista de objetivos.

¿Cómo evaluar?

Se determina el procedimiento evaluativo más apropiado.

¿Con qué criterio de comparación?!

Debe aclararse si será referido a norma o criterio.

La evaluación referida a norma tiene como objetivo hacer diferencias entre personas, comparando la conducta de un alumno con la de otro y emitir un juicio.

La evaluación referida a criterio tiene como objetivo constatar cambios de conducta en el individuo y se realiza comparando la conducta de una persona con un criterio establecido o dominio de una conducta.

¿Para qué?

Con esta pregunta se determina la finalidad de la información que se desea obtener:

¿Para decidir la promoción?

¿Para determinar si hay o no conducta de entrada?

¿Para determinar el logro de un objetivo en tránsito?

¿etc.?

TIPOS DE PROCEDIMIENTOS MAS USUALES EN EVALUACION

a) Procedimiento de Informe : Planteando al alumno preguntas sobre sí mismo, sobre otras personas, sobre situaciones o hechos específicos.

Ej.: Informe sobre su visita a la Planta de Producción de la Empresa.....

Informe sobre su práctica profesional realizada en la Empresa.....

No se desarrollará en este trabajo la forma de evaluación de este tipo.

b) Procedimiento de Observación Se efectúa solicitando al alumno que observe relaciones hechas, comportamientos, reacciones, etc. de individuos, cosas, procesos o fenómenos que sean de interés.

Un instrumento útil para evaluar la observación es la lista de cotejos acompañada por una escala de apreciación. Por "lista de cotejos" se entiende los aspectos que tienen que estar presentes en un momento dado de acuerdo a los objetivos perseguidos y la escala de apreciación sirve para evaluar desempeños que no son directamente observables como son las actitudes. Se plantea en términos de: siempre -a veces -nunca.

En este trabajo tampoco se abordará el estudio de este procedimiento.

c) Procedimiento de Pruebas Consiste en dar al alumno una serie de tareas que deberá realizar de acuerdo con ciertas normas impartidas en la ocasión.

PRINCIPIOS QUE DEBEN CONSIDERARSE EN LA CONSTRUCCION DE UN TEST

-Todo procedimiento evaluativo debe servir a un propósito bien determinado. -Los elementos o preguntas de los test deben apuntar a recoger evidencias sobre determinados productos del aprendizaje.

-Las preguntas del test deben basarse en un muestreo de los contenidos de la unidad a evaluar.

-Las preguntas de un test deben tener un nivel apropiado de dificultad. -Las preguntas de los test deben elaborarse de tal forma que en la respuesta influya sólo el logro de un determinado aprendizaje.

-Las preguntas de un test deben elaborarse de tal forma que sólo cuando el alumno haya logrado el producto del aprendizaje, sea capaz de obtener la respuesta correcta.

-El test debe perseguir la finalidad de ser fuente motivadora de procedimientos o métodos de aprendizaje.

-El test debe tener validez, esto es, que mida todo lo que se ha propuesto medir.

-El test debe ser confiable. La confiabilidad está indicada por la consistencia con que mide actuaciones terminales a través del tiempo.

-El test debe ser objetivo, esto es, que sus resultados estén libres de apreciaciones subjetivas.

CARACTERISTICAS y USOS DE LOS TEST OBJETIVO Y DE ENSAYO

Un cuadro comparativo hecho por Ebel de las diferencias y semejanzas entre los tests de ensayo y objetivo, puede ser de utilidad para decidir mejor en un caso dado, sobre el tipo más aconsejable.

DIFERENCIAS

TEST OBJETIVOS

- a) El estudiante debe elegir entre dos o más alternativas.
- b) Consta de varias preguntas específicas que requieren de una

TEST DE ENSAYO

- El estudiante debe planear respuestas y expresar con sus propias palabras.
- Consta de pocas preguntas planteadas en términos generales, que requieren de

respuesta breve.	respuestas mas bien extensas.
c) El estudiante dedica la mayor parte de su tiempo a pensar y	El estudiante dedica mayor parte a pensar y escribir.
d) La calidad esta determinada por el conocimiento técnico del constructor del test.	La calidad esta determinada por el conocimiento del que lee y corrige el test.
e) Es relativamente tedioso y difícil de preparar, pero muy fácil de corregir.	Es fácil de preparar, pero relativamente tedioso y difícil de corregir.
f) Permite mayor libertad al constructor del test para expresar sus conocimientos y valores.	Permite mayor libertad al estudiante para expresar sus conocimientos e individualidad.
g) Establece con gran precisión las tareas del estudiante y las bases para juzgarlas.	Establece con poca precisión las tareas del estudiante y las bases para juzgarlas.
h) Permite las respuestas por adivinación y ocasionalmente las estimula.	Permite el engaño y ocasionalmente lo estimula.
i) La distribución de los puntajes esta determinada por el test.	La distribución de los puntajes esta determinada por el lector que corrige el test.

SISTEMAS DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

El concepto de Autoevaluación del profesor

Existen diversas definiciones del concepto de evaluación en la enseñanza. Beeby la entiende como "la recogida y la Interpretación sistemática de evidencia, que conduce, como parte del proceso a un juicio de valor con vistas a la acción" (Beeby, 1977, p. 69; citado por Wolf, 1990). Esta definición contiene cuatro matices fundamentales, además de la idea básica de recogida de evidencia. Se trata de: sistematicidad: la información en cuestión es definida con cierto grado de precisión y se planifican esfuerzos para conseguirlas; Interpretación de la evidencia: además de la mera recogida de datos, tiene lugar su interpretación; Una valoración: de uno u otro modo siempre está presente la pregunta de en que medida se está contribuyendo al logro de objetivos valiosos; y

Su disposición hacia la acción: la finalidad de la evaluación consiste, en último término en facilitar las acciones para la mejora de la práctica educativa.

Paralelamente, se han formulado diversas concepciones de la autoevaluación del profesor. Una definición básica es la que ofrece Ball, al entenderla como **"El proceso informal o formal utilizado por un profesor para emitir juicios acerca de su propio comportamiento profesional"** (Ball, 1985, p. 532). Esta definición introduce una distinción fundamental al diferenciar la autoevaluación informal y la autoevaluación formal.

Si se pregunta a un profesor si en algún momento recurre a la autoevaluación, posiblemente conteste sí. Probablemente señalará que cuando enseña atiende a los efectos de su actuación, y la modula en función de lo que aprecia. La autoevaluación informal parece ser una parte natural de la actividad docente. En el Diseño Curricular Base de la Comunidad Autónoma Vasca se señala, con respeto a la autoevaluación docente, que **"La evaluación de la práctica docente corresponde, en primer lugar, al propio profesor o profesora, como una actividad y actitud permanente y crítica en todas sus tareas y funciones"**(Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco, 1992, p. 74).

Diversos autores e investigaciones sugieren que los profesores basan inicialmente su actuación en una serie de estrategias y rutinas; alterándolas únicamente cuando consideran que la situación de enseñanza -aprendizaje queda fuera de un cierto umbral de lo tolerable en el aula.

Cabe preguntarse si tales procesos representan una autoevaluación genuina, o incluso si son suficientes en el marco de las responsabilidades que implica la enseñanza. Las responsabilidades del sistema educativo no se limitan a un mero ejercicio de determinadas acciones, sino que incluyen la adecuación a las necesidades y potencialidades de sus clientes, y la optimización del uso de los recursos disponibles. Las situaciones de enseñanza -aprendizaje comparten por lo común ciertas características. Se trata de situaciones con una fuerte carga de inmediatez, necesidad de acción, falta de tiempo para la planificación y la reflexión pausada, unicidad, complejidad, ambigüedad, conflictos de intereses,... En estas circunstancias el profesor se ve forzado a actuar razonablemente, basándose en sus condiciones, su intuición, y la percepción y valoración de lo que sucede.

Aún cuando, se acepte que tales procesos constituyen un tipo de autoevaluación, queda claro que no recogen suficientemente los matices del concepto de evaluación que recogíamos de Beeby en un principio: recogida de información, sistematicidad, interpretación de la evidencia, juicio de valor y disposición hacia la acción. Algunos de estos elementos forman parte de la actividad docente cotidiana en diferente medida. Pero lo hacen de un modo limitado. Es posible llevar a cabo procesos de autoevaluación en los que estén más desarrollados. Airasian y Gullickson (1995) describen la autoevaluación como un proceso que tiene lugar siguiendo cuatro fases: Identificación y delimitación del problema que va a constituir el foco de la autoevaluación, a partir de un deseo de cambio, de la curiosidad o del inconformismo;

Obtención de información;

Reflexión y toma de decisiones, interpretando la información recogida; y

Aplicación, llevando a cabo los cambios que se hayan considerado necesarios.

Para estos autores, la autoevaluación formal sigue los mismo pasos que cabe suponer en la autoevaluación informal. La diferencia reside en que se caracteriza por tener un carácter más planificado que espontáneo, más reflexivo que inmediato, y estar más centrado en la mejora del propio profesor que sobre el seguimiento de lo que hacen los alumnos. Uno de los objetivos de las siguientes páginas exponer algunas

reflexiones sobre las razones que habitualmente impiden la existencia de este nivel de autoevaluación, así como posibles pautas o estrategias para su desarrollo.

Por otro lado, es importante recalcar que los procesos de autoevaluación pueden llevarse a cabo basándose en datos que aporta el propio profesor, o bien a partir de informaciones sobre la actuación del profesor que provienen de otras fuentes, como compañeros, alumnos, etc. En este sentido, lo que distingue a la autoevaluación de otros procesos de desarrollo y evaluación cercanos es que se trata de procesos controlados por los propios profesores en todo momento, que tornan como objeto de evaluación la actuación, las características o la eficacia del propio profesor, siendo ellos mismos quienes llevan a cabo la interpretación y el juicio de su enseñanza a partir de los datos que obtienen, Son también ellos quienes deciden cuáles han de ser las consecuencias o acciones que se derivan del resultado de la autoevaluación.

Objetivos de la autoevaluación docente

La autoevaluación docente, cuando se desarrolla en un contexto favorable y con procedimientos adecuados, puede ayudar a las distintas maneras a la mejora de la calidad de la enseñanza. Entre los posibles propósitos pueden señalares:

Fomentar un sentido activo y de propiedad sobre los procesos de evaluación y desarrollo profesional. Las nociones del docente como profesional autónomo y reflexivo contrastan con prácticas de desarrollo y evaluación profesional en las que los profesores no controlan tales procesos, ni en su inicio, ni en su desarrollo, ni en la valoración y aplicación de los resultados. Anteriormente hemos señalado cómo una de las características distintivas de la autoevaluación residen en que son los profesores quienes controlan el conjunto de procesos. No por ello se excluyen las aportaciones o la colaboración de otras instancias.

La superación del aislamiento y de la incomunicación profesional, fomentando la colaboración y la cooperación entre profesores. Los profesores padecen un considerable aislamiento profesional. Existe un aislamiento físico que limita la comunicación y el intercambio y la puesta en común de perspectivas. *La autoevaluación puede estimular la reflexión y la discusión sobre la enseñanza entre los profesores.*

Mejorar el lenguaje profesional, junto con la elaboración y la explicitación del conocimiento profesional, reforzar el conocimiento de las propias capacidades y acciones, y favorecer la confianza en las mismas. La experiencia docente conduce al desarrollo de un valioso conocimiento profesional, que con frecuencia permanece tácito, se formula de un modo incompleto, no se cuestiona o examina de un modo explícito, y no llega a ser compartido con los compañeros. La autoevaluación, en sus diversas variantes, puede estimular la profundización en tales aspectos. También puede contribuir a moderar el exceso de confianza en sus propios conocimientos y juicios.

Obtener información sobre las necesidades de desarrollo profesional, el grado de implantación en la práctica de las pautas de cambio propuestas, o la eficacia de programas de formación inicial o continua.

Conducir a la fijación de objetivos de mejora propios y razonables, tanto a nivel individual, como en el equipo o la institución.

Desarrollar la capacidad, la actividad y el protagonismo reflexivo del profesorado. Una autoevaluación de carácter formal puede contribuir a salir de un cierto estancamiento a los que conducen las rutinas del profesor y las condiciones habituales de trabajo. Por lo general los profesores consideran que la formación que han recibido no les ha capacitado para la autoevaluación formal (Kremey y Ben-Peretz, 1984; Cambridge Institute of Education, 1989, Department of Education and Science, 1989); aunque el desarrollo de la capacidad reflexiva está cada vez más presente entre los objetivos de los programas de formación inicial de profesorado (Rosales, 1990). Además, varios estudios acerca de las autoevaluaciones que realizan las personas sobre sus propias capacidades en distintos ámbitos han concluido que la mayor o menor experiencia en autoevaluaciones previas explica buena parte de la precisión predictivas de las autoevaluaciones en diferentes marcos (Mabel y West, 1982).

CONCLUSION

Incorporamos al presente trabajo los siguientes temas :

- d) Conceptos de evaluación
- e) Técnicas de evaluación
- f) Autoevaluación docente

Nuestro objetivo es mejorar **los criterios de evaluación**, intentando perfeccionar los métodos que estimulen el pensamiento crítico y la capacidad del estudiante en la interpretación de los datos y aplicación de principios nuevos a situaciones nuevas, facultades indispensables en la actual sociedad científica y tecnológica.

A esos fines, pensamos que a los profesionales en ciencias económicas, que no hemos realizados estudios sobre la ciencia de la educación, y sobre todo la rama pedagógica, esta muy sintética introducción servirá para indicarnos un camino que nos abrirá nuevos horizontes.

Respecto a la evaluación de los alumnos, somos defensores de los test objetivos, orales o escritos y que incluyan un final sobre la totalidad de la materia, dado que el alumno debe resolver problemas concretos sobre un todo y no respuestas parciales, pues de ignorarse unas y conocerse otras, el resultado de la combinación de una positiva y otra negativa nos indica que en el ejercicio profesional no podrían solucionar correctamente problemas reales y concretos, pues los mismos siempre abarcan combinación de variables.

Los elementos subjetivos son difíciles de calificar y no deben tenerse presentes en la calificación.

Deberán ser aclaradas las normas y sistemas de evaluación en la iniciación del curso.

Por último entendemos que la autoevaluación será de mucha utilidad en la toma de decisiones referida a la materia que se dicta.

RESUMEN

Area I : Metodología de la Enseñanza

Trabajo: “ Revisando criterios de evaluación.”

Autores:

C.P.N. y E.S.Conc. Ricardo Oscar LOPEZ

C.P.N. y E.S.Conc. Jorge Mario LOPEZ LAVOINE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA

FACULTADO DE CIENCIAS ECONOMICAS Y JURIDICAS

CATEDRA: ACTUACION JUDICIAL Y PROFESIONAL

AÑO 2008

Se ha desarrollado el tema “EVALUACION”.

a) Se intentó un concepto de la “acción de evaluación” y en síntesis podríamos decir :

Hasta ahora estamos hablando de algo que no es lo que habitualmente sugiere la palabra evaluación. La palabra evaluación comúnmente refiere, hace pensar en *calificación*, hace pensar en *promoción* y también en *boletines* y *certificados* (la información de esa evaluación). Trataremos de diferenciar cada uno de estos conceptos. El proceso de evaluación es inherente al proceso de enseñar y de aprender, la evaluación representa la retroalimentación necesaria para esos procesos.

b) Se reseñó la “acción de calificación”:

La calificación es una manera de ponderar y traducir los resultados de la evaluación.

c) Se volcaron al trabajo técnicas de evaluación:

Dentro de este esquema, la evaluación se constituye en un proceso orientado a obtener información de todas las posibilidades de desarrollo del estudiante para ayudarlo a adquirir una noción clara, precisa y realista de sí mismo y generar en él una actitud positiva hacia la sociedad y la vida.

FORMAS QUE PUEDE ASUMIR LA EVALUACION SEGUN SU INTENCIONALIDAD.

1) Evaluación Diagnostica

2) Evaluación Formativa

3) Evaluación Acumulativa o Sumativa

d) Agregamos sugerencias generales para elaborar procedimientos evaluativos los test.

e) Muy sintéticamente se describió el concepto de autoevaluación.

Conclusión. Que el material expuesto sea de utilidad para los docentes profesionales en Ciencias Económicas, tanto en su práctica diaria del ejercicio de la docencia como en la oportunidad de su evaluación por sus pares en los concursos.

RICARDO OSCAR LOPEZ

JORGE MARIO LOPEZ LAVOINE

BIBLIOGRAFIA

Josu Solabarrieta Eizagirre
Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Deusto- España.

C.P. Ivonne Gonzalez S., M.A.
C.P. Margarita Mahncke T., M.E.
C.P. Luis A. Werner – Wildner Q. , M.E.
Aspectos evaluativos en la formación del profesional Contador Público
Editado XIX Conferencia Internacional de Contabilidad. Año 1991

Dra. Nidia Elola
La enseñanza y la evaluación
Adaptación de la Conferencia Dictada en CONSUDEC - 1995
Editada Dirección Nacional de Ecuación

Dra. Susana Huberman
La evaluación en la Formación
Editada Centro Argentino de Educación Permanente

INDICE

FOJAS

• LAS REGLAS DE ORO DE BILL GATES	1
• INTRODUCCION	2
• CONCEPTOS DE EVALUACION	2/3/4
• PROCESO DE EVALUACION	5
• FUNCIONES DE EVALUACION	6/7
• TECNICAS DE EVALUACION	7/8
• OBJETIVOS DE LA EVALUACION	8/9
• FORMAS QUE PUEDE ASUMIR LA EVALUACION SEGUN SU INTENCIONALIDAD	9/10
• LOS TEST SUGERENCIAS GENERALES PARA ELABORAR PROCEDIMIENTOS EVALUATIVOS	10/11
• TIPOS DE PROCEDIMIENTOS MAS USUALES EN EVALUACION	11
• PRINCIPIOS QUE DEBEN CONSIDERARSE EN LA CONSTRUCCION DE UN TEST	11
• CARACTERISTICAS Y USOS DE LOS TEST OBJETIVO Y DE ENSAYO	12
• SISTEMAS DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE	13/14/15/16
• CONCLUSION	17
• RESUMEN	18
• BIBLIOGRAFIA	19