

**Trabajo 1. Temario CONTABILIDAD SOCIAL.** Auditoría de Informes Contables Sociales

Autores: Luz Mery Sánchez Sánchez. email: [lsanchez@uniquindio.edu.co](mailto:lsanchez@uniquindio.edu.co)  
James Ramírez Lozano. email: [jamesramirez@uniquindio.edu.co](mailto:jamesramirez@uniquindio.edu.co)  
UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO

RESUMEN

**PROPUESTA DE UN MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS DE PROGRAMAS SOCIALES DESDE LAS TEORÍA DE DESARROLLO A ESCALA HUMANA Y LAS DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD.**

En la actualidad, existen una serie de herramientas e instrumentos para asegurar una evaluación de la gestión pública, en donde las entidades hacen lo necesario para demostrar que cumplen con los requisitos exigidos en la normativa, pero en realidad pocas veces evalúan los impactos de la inversión con miras a la optimización del recurso en beneficio de la comunidad en general, en los que se identifique como están dadas las condiciones en materia de las necesidades básicas, en aras de propender por un desarrollo alternativo con transformación estructural, igualitario, endógeno y ecológico. Con este planteamiento, el presente trabajo tiene como propósito mostrar un modelo para “Evaluar los impactos de los Programas Sociales, desde la teoría de Desarrollo a Escala Humana y las Dimensiones de la Sostenibilidad Global”.

De acuerdo al Informe Término de cada Programa Social, se debe verificar y cuantificar los resultados alcanzados en el corto plazo, como mecanismo para evaluar la eficiencia, eficacia y éxito del mismo, con base en los ejes misionales

También se debe analizar la satisfacción de las necesidades básicas axiológicas y existenciales de Desarrollo a Escala Humana de los actores del Programa en cuestión. Este procedimiento se le denomina evaluación del impacto global, que hace referencia a la valoración y/o cuantificación de los beneficios netos que sobre la población beneficiaria y su entorno genera en cada Programa Social.

Finalmente basándose en el supuesto que “ Las dimensiones de la Sostenibilidad Global permiten consolidar procesos en los Programas Sociales”, se debe socializar las dimensiones de la sostenibilidad global, con los actores involucrados.

El tipo de investigación es evaluativo, en el que los resultados que se obtengan permiten identificar aciertos y desaciertos en favor de una mejora continua de las condiciones y calidad de vida de los habitantes de una comunidad.

**Palabras claves:** Impactos, Desarrollo Alternativo, transformación estructural, igualitario, endógeno, ecológico, teoría de Desarrollo a Escala

Humana, necesidades básicas axiológicas y existenciales, eficiencia, eficacia, éxito, Informe Término del Programa, Dimensiones de la Sostenibilidad Global.

## **PROPOSAL FOR A MODEL FOR THE ASSESSMENT OF IMPACTS OF SOCIAL PROGRAMMES FROM THE HUMAN THEORY OF DEVELOPMENT TO SCALE AND DIMENSIONS OF SUSTAINABILITY.**

Today, there are a number of tools and instruments to make an assessment of governance, in which entities make it necessary to demonstrate that comply with the requirements laid down in the rules, but actually rarely evaluated the impacts of the investment with a view to optimizing the resource for the benefit of the community in general, in identifying as the conditions in the area of basic needs, are given for the sake of aim for an alternative processing structural, egalitarian, endogenous and ecological development. With this approach, this work aims to show a model for "Assess the impacts of social programmes from the theory of development to human scale and global sustainability dimensions".

According to report end of each social program, verify and quantify the results achieved in the short term, as a mechanism to assess the efficiency, effectiveness and success, based on the missionary axes.

Also the satisfaction of basic needs axiological and existential development scale human actors of the programme in question should be discussed. This procedure is called the overall impact that refers to the valuation and/or quantification of net income that the beneficiary population and its environment generates in each social program evaluation.

Finally based on the assumption that "global sustainability dimensions allow to consolidate social programs processes", to socialize dimensions of global sustainability with stakeholders.

The type of research is evaluative, in which the results obtained allow to identify strengths and weaknesses for continuous improvement of the conditions and quality of life of the inhabitants of a community.

**Key words:** impacts, alternative development, structural, egalitarian, endogenous, ecological theory of development to human scale, basic needs axiological and transformation existential, efficiency, effectiveness, success, term programme report, global sustainability dimensions.

## **INTRODUCCIÓN**

Este artículo se realizó con base en la investigaciones denominada Evaluación Expost y de Impacto de un Programa de Pregrado Universitario Vol I y II, publicada en el año 2006 y Evaluación de impactos del Programa Quindío Cultural desde la teoría de Desarrollo a Escala Humana y las dimensiones de la Sostenibilidad Global . Incluye tres capítulos Marco de Referencia, Estructura Metodológica y Conclusiones Generales.

El primer capítulo hace referencia a la Evaluación de Programas y Proyectos, Necesidades Humanas y Dimensiones de la Sostenibilidad Global.

El segundo, denominado Estructura Metodológica establece los parámetros de evaluación. Esta investigación centra su atención en la evaluación EX – POST y LA MEDICIÓN DE IMPACTO, enmarcados en tres escenarios: El primero “Intervención y Población Beneficiaria”, haciendo una cuantificación, entre la condición inicial (situación sin proyecto), y la condición esperada (propuesta de intervención), y la condición actual (después de la intervención). El segundo “Desarrollo Institucional y Socio-económico” cuantificando el aprendizaje institucional (condición inicial – sin intervención – y condición actual – sistematización de la experiencia), valora los cambios y/o transformaciones por la intervención en el área de influencia. El tercero, hace alusión a las Dimensiones de la Sostenibilidad Global.

### **1.MARCO DE REFERENCIA**

#### **1.1 EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS<sup>1</sup>**

El desarrollo de una región en el que una parte significativa de la población sufre un deterioro de las condiciones de vida, como consecuencia en gran medida de los índices de pobreza, requiere una intervención del estado orientadas a satisfacer las necesidades básicas de la población. La magnitud de los recursos asignados así como el tipo y sitio de intervención requieren, de un lado contar con un programa y/o proyecto estructurado, es decir, que satisfaga las exigencias de los conceptos de Formulación y Evaluación de Proyectos reconocidos universalmente, de otro lado, de una evaluación continua que incluya una relación estrecha entre las diferentes evaluaciones que ocurren en el horizonte de programa y/o proyectos, los cuales se muestran en el siguiente gráfico (Horizontes de los proyectos) :

---

<sup>1</sup> Evaluación expost y de impacto del Programa de Reconstrucción del Barrio La Brasilia de la ciudad de Armenia en el año 2004

## HORIZONTES DE LOS PROYECTOS

PREINVERSIÓN	INVERSIÓN	OPERACIÓN	
EVALUACIÓN EX - ANTE	EVALUACIÓN DURANTE O EN		EVALUACIÓN EX - POST

**Gráfico 1**

**1.1.1 Medición de Impacto** La evaluación de impacto permite medir el aporte del programa o proyecto al bienestar social, económico y ambiental de la población en su área de influencia, es decir, que esta medición valora y/o cuantifica, directa o indirectamente, los cambios o modificaciones que se han producido en las condiciones socio-económicas y ambientales de la población de referencia, así como en su entorno. Entonces este tipo de evaluación permite identificar beneficiarios directos e indirectos, sean estas personas, organizaciones comunitarias, instituciones, sectores y la economía en general.

Con base en los conceptos mencionados anteriormente, esta investigación centra su atención en la evaluación EX –POST y LA MEDICIÓN DE IMPACTO, enmarcados en dos escenarios: El primero “Intervención y Población Beneficiaria”, haciendo una cuantificación, entre la condición inicial (situación sin proyecto), y la condición esperada (propuesta de intervención), y la condición actual (después de la intervención). El segundo “Desarrollo Institucional y Socio-económico” cuantificando el aprendizaje institucional (condición inicial – sin intervención – y condición actual – sistematización de la experiencia), valorando los cambios y/o transformaciones por la intervención en el área de influencia.

## 1.2 NECESIDADES HUMANAS (Manfred Max-Neef)

En relación a las condiciones de vida, la evaluación Ex–Post y la Medición de Impacto se cuantificarán en un esquema en el que “La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales”. Postulado básico del desarrollo a escala humana propuesto por Manfred Max Neef. En el caso de los egresados del Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío la satisfacción de sus necesidades básicas se ve

reflejado en el posicionamiento en el contexto empresarial ya bien sea a nivel público y/o privado.

Ahora bien, la clasificación de las necesidades humanas en este contexto combina dos aspectos, el existencial y el axiológico, cuya fundamentación expresa “Las necesidades humanas son finitas, pocas y clasificables, son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos, lo que cambia a través del tiempo y de las culturas es la manera y los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades”.

Para el Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío, se han identificando como necesidades básicas axiológicas el entendimiento, la participación, la identidad y la libertad, referenciadas en el cuadro No. 1“ Matriz Necesidades Básicas (Adaptación para el Programa de Contaduría Pública):

Matriz Necesidades Básicas (Adaptación para los Programas de Contaduría Pública)

Necesidades según categorías existenciales	Ser	Tener	Hacer	Estar
Necesidades según categorías axiológicas				
<b>Entendimiento</b>	Asignación de recursos, planta física y talento humano.	-Programas académicos, apoyo logístico -Proceso de autoevaluación -Indicadores de base	-Formación integral del educando -Investigación -Cursos de extensión -Actualización	-Entorno académico -Entorno social -Entorno empresarial
<b>Entendimiento</b>	-Autonomía -Adaptación de las necesidades del medio -Normatividad -Igualdad -Equidad	-Reglamento universitario -Reglamento profesoral -Reglamento estudiantil -Contacto permanente con egresados	-Evaluación de tendencias y desarrollo -Planificar -Acreditación	-Entorno competitivo
<b>Entendimiento</b>	-Receptividad -Conciencia crítica -Disciplina institucional -Racionalidad	-Políticas educativas y comunicacionales -Socialización de resultados y construcción de planes de mejoramiento -Relaciones interpersonales	-Evaluación de planes de acción. -Evaluación de impacto. -Investigación e identificación de necesidades	-Ambiente organizacional -Relación universidad-egresado-entorno -Interacción administración-docencia-discentes y comunidad

<b>Participación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Respeto por el otro</li> <li>-Entrega y pasión por el trabajo</li> <li>-Disposición por el diálogo</li> <li>-Solidaridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Derechos y responsabilidades</li> <li>-Obligaciones</li> <li>-Atribuciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asociarse</li> <li>-Proponer y compartir</li> <li>-Dialogar y concertar</li> <li>-Opinar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ámbitos de interacción participativa</li> <li>-Asociación de profesores</li> <li>-Comunidad académica</li> <li>-Asociaciones profesionales</li> </ul>
<b>Identidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sentido de pertenencia</li> <li>-Coherencia</li> <li>-Autoestima( instituciones)</li> <li>-Asertividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Símbolos universitarios ( himno, escudos, logos)</li> <li>-Principios y valores</li> <li>-Roles y normas</li> <li>-Sistematización de la experiencia ( construcción de la memoria histórica)</li> <li>-Referentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comprometerse</li> <li>-Actualizarse</li> <li>-Conocer y reconocerse</li> <li>-Crecer en la diferencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comunidad académica</li> <li>-Formación</li> </ul>
<b>Libertad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Autonomía</li> <li>-Apertura</li> <li>-Tolerancia</li> <li>-Autoestima</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Igualdad de derechos de</li> <li>-Aceptación de deberes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diferenciarse</li> <li>-Asumirse</li> <li>-Meditar</li> <li>-Evaluar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ámbito educativo</li> <li>-Ámbito sociocultural</li> <li>-Ámbito socio-económico.</li> </ul>

\* La columna del SER registra atributos, personales o colectivos, que se expresan como sustantivos. La columna del TENER, registra instituciones, normas, mecanismos, herramientas (no en sentido material), leyes, etc, que pueden ser expresados en una o más palabras. La columna del HACER registra acciones, personales o colectivas que pueden ser expresadas como verbos. La columna del ESTAR registra espacios y ambientes.

**Cuadro 1**

### 1.3 DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD GLOBAL<sup>2</sup>

**DESARROLLO SOSTENIBLE.** Es el desarrollo que conduce al crecimiento económico, a la elevación de la calidad de la vida y al bienestar social, sin agotar la base de recursos naturales renovables en que se sustenta, ni deteriorar el medio ambiente o el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para la satisfacción de sus propias necesidades<sup>3</sup>.

Incluye las dimensiones Ecológica, Social, Política, Educativa, Ideológica y Cultural, Institucional.

**-SOSTENIBILIDAD ECOLOGICA.** Capacidad del sistema o proceso para aprovechar sin destruir los recursos del entorno, ya sea por sobreexplotación de los mismos, ya por el efecto de los procesos de transformación sobre el ambiente.

**-SOSTENIBILIDAD SOCIAL.** Capacidad de los actores sociales para interactuar de manera "sostenible. (según los criterios antes expuestos) entre sí y con su entorno.

**-SOSTENIBILIDAD POLITICA.** Reconocimiento de la legitimidad del Estado (dentro de la concepción del Estado como expresión política de la comunidad), y por ende al acatamiento de su autoridad por parte de la sociedad.

**-SOSTENIBILIDAD IDEOLOGICA Y CULTURAL.** Aceptabilidad" del sistema o proceso desde el imaginario colectivo de la comunidad, aceptabilidad que le otorga sentido, trascendencia y significado.

**-SOSTENIBILIDAD EDUCATIVA.** Capacidad del sistema educativo en todas sus expresiones (formal, no formal, etc.), para facilitarles a sus usuarios el acceso a las herramientas necesarias para participar en los procesos sociales con criterios efectivos de sostenibilidad.

**-SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA.** Redimensionamiento y cualificación de conceptos clásicos como "eficiencia" y "rentabilidad" bajo la óptica de la sostenibilidad ecológica, política, social, cultural, etc.

**-SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL.** Sentido de legitimidad y apropiación de las instituciones por parte de la comunidad, y a la capacidad del Estado y sus instituciones para contribuir a la satisfacción de las necesidades de la sociedad con criterios de sostenibilidad.

---

<sup>2</sup> SERNA M. Ciro Alfonso. Módulo Investigación I. Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente.IV Cohorte. Universidad de Manizales.P 47-49.

<sup>3</sup> Art.3 Ley 99. Mediante la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente.

## 2. ESTRUCTURA METODOLÓGICA

La calidad es una cualidad que debe estar inmersa en cualquier proceso que requiera estar a la vanguardia de las exigencias actuales. Consecuente con este propósito, se requiere observar la institución, proyecto o programa como un sistema el cual debe ser evaluado constantemente. Bajo este contexto, el Ministerio de Educación a través de la ley 30 de 1992 plantea la acreditación como un mecanismo de autoevaluación y demostración social de la calidad<sup>4</sup>, la cual es de carácter voluntario para las instituciones de Educación Superior.

Asimismo, la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas asumió el cumplimiento del decreto 2566/03, como un proceso dinámico, sistemático y permanente de apreciación de la calidad<sup>5</sup>. La condición mínima de calidad No. 13 de este decreto **“Políticas y estrategias de seguimiento a egresados”** plantea **“ valorar el impacto social del programa y el desempeño laboral de sus egresados, para su revisión y reestructuración, cuando sea necesario”**, la cual se constituye en primera instancia, en el propósito de este trabajo y en segunda, sirve de propuesta metodológica para la evaluación de los demás Programas que ofrece la Universidad del Quindío, identificando aciertos y desaciertos que conlleven al mejoramiento continuo, desde una mirada socio-económica apoyado en las teorías de los doctores Man Fred Max- Neef “El desarrollo a escala humana” referenciada en el capítulo II del presente trabajo y el Doctor Victor Manuel Quintero “Cadenas y categorías de la evaluación”.

Para la realización de esta clase de mediciones se requiere establecer una estructura de la medición que contemple:

- ❖ **Plan o Programa de Intervención**
- ❖ **Procesos generados en la población intervenida (beneficiaria) y el entorno**
- ❖ **Impacto Institucional, local y regional**

### 2.1 DINÁMICA DE LA MEDICIÓN

A fin de facilitar la comprensión de esta medición, es conveniente hacer un recorrido detallado y explicativo del cuadro denominado “Dinámica de la Medición”, teniendo presente todos los actores que intervienen en el Programa de Contaduría Pública.

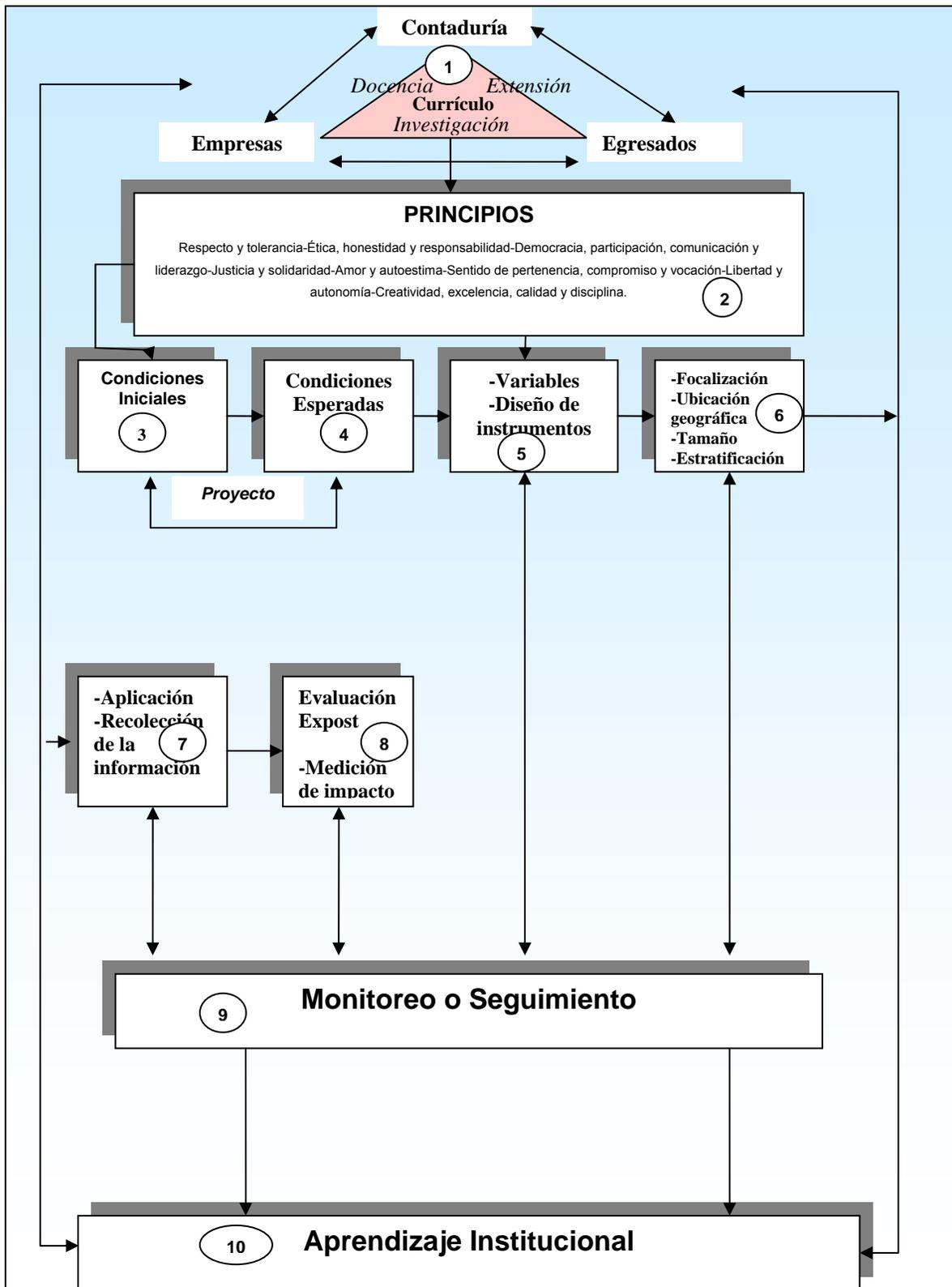
En cada nivel se tuvieron en cuenta los compromisos adquiridos en el Plan de Desarrollo Institucional ( 1999-2004) y el Proyecto Educativo de la Facultad ( 2003-2007), así como los documentos que los soportan, para poder comprender el sentido de sus acciones, es decir, resituárlas en el proyecto o contexto más global en el cual se insertan. ( Véase cuadro 2 )

---

<sup>4</sup> Aspectos académicos relevantes. Página 19.

<sup>5</sup> Balance actual de los Programas de Contaduría de acuerdo a las 15 condiciones de calidad.

## Dinámica de la Medición



**Cuadro 2**

**2.1.1 Instituciones, empresas o comunidad** El currículo, integrado por asignaturas, recursos y actividades es la directriz que el Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío utiliza, para la formación de sus profesionales, mediante el desarrollo de tres ejes estructurales como son docencia, investigación y proyección social.

**2.1.2 En cuanto a los principios** Estos se dan a la luz de los planteados en el Plan de Desarrollo Institucional para el Programa de Contaduría Pública, así como en la ley 43/90.

- **En cuanto al Plan de Desarrollo Institucional (1999-2004)** el programa de Contaduría como una fracción de la Universidad del Quindío, debe acogerse a los principios de orden institucional como son: Respeto y tolerancia-Ética, honestidad y responsabilidad-Democracia, participación, comunicación y liderazgo-Justicia y solidaridad-Amor y autoestima-Sentido de pertenencia, compromiso y vocación-Libertad y autonomía-Creatividad, excelencia, calidad y disciplina.

-**La ley 43/90** expresa “El Contador Público debe observar en todos los casos, los siguientes **principios** básicos de ética profesional que deberán ser aplicados por el Contador Público tanto en el trabajo más sencillo como en el más complejo, sin ninguna excepción: Integridad, Objetividad, Independencia, Responsabilidad, Confidencialidad, Observancia de las disposiciones normativas, Competencia y actualización profesional, Difusión y colaboración, Respeto entre colegas.

**2.1.3 Condiciones iniciales** Comprende el desarrollo de la “Matriz de Condiciones iniciales” , a la luz de la *interpretación aproximada realizada por los evaluadores, del diagnóstico* referenciado en el Proyecto Educativo de la Facultad 2003-2007 en relación al Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío en el momento cero o situación sin proyecto.

La definición de los elementos que componen esta matriz son los siguientes:

**Categoría y/o componente:** Comprende las categorías axiológicas identificadas para los Programas de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío, a la luz de las Necesidades Básicas de Man Fred Max Neef.

**Variable:** Es la desagregación de las categorías existenciales. Es la característica, cualidad o atributo del objetivo susceptible de variar a lo largo del tiempo. Es un parámetro de evaluación.

**Condición regular:** Es el estado de la variable en las que se establecen las condiciones de trabajo o buen desempeño.

**Satisfactor:** Es el medio a través del cual se puede analizar el comportamiento de la variable.

**Condición inicial:** Es el estado actual de la variable. Es el diagnóstico de la situación sin proyecto.

**Indicador:** Es el patrón de valoración. Permiten valorar los cambios que sufren las variables.

**Nivel del indicador:** Es la cuantificación numérica y/o cualitativa del indicador, de acuerdo al nivel en que se encuentra la situación inicial en el punto cero o situación sin proyecto. Para este caso, el nivel del indicador será calificado de 0 al 100%, según el alcance del mismo.

**Observación:** Es la explicación o justificación del nivel del indicador.

**2.1.4 Condiciones esperadas** Comprende la construcción de la “Matriz de Condiciones Esperadas”. En ella se evidencia el aporte institucional después de dos años (2003-2004) de la construcción del Proyecto Educativo de la Facultad (2003-2007).

La definición de los elementos que componen esta matriz son los siguientes:

**Categoría y/o componente:** Comprende las categorías axiológicas identificadas para los Programas de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío, a la luz de las Necesidades Básicas de Man Fred Max Neef.

**Variable:** Es la desagregación de las categorías existenciales. Es la característica, cualidad o atributo del objetivo susceptible de variar a lo largo del tiempo. Es un parámetro de evaluación.

**Satisfactor:** Es el medio a través del cual se puede analizar el comportamiento de la variable.

**Condición esperada:** es la variación de la condición inicial en términos del deber ser o situación ideal.

**Impacto esperado** Son los efectos o situaciones propiciadas en los directivos, docentes, estudiantes y egresados a nivel institucional (Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío) y empresarial (en las empresas de los sectores público y privado del Departamento del Quindío) como resultado de la condición esperada.

**Nivel del indicador:** Es la cuantificación numérica y/o cualitativa del indicador, de acuerdo al nivel en que se encuentra la condición esperada o situación con proyecto. Luego el nivel del indicador se calificará del 0 al 100%, el cual se valorará en términos de dos años, y no de 5 años, o sea de acuerdo a lo ejecutado en los años 2003-2004.

**Observación:** Es la explicación o justificación del nivel del indicador.

**2.1.5 Variables y diseño de instrumentos.** El diseño de las encuestas se fundamentaron en el análisis detallado del Plan de Desarrollo Institucional y el Proyecto Educativo de la Facultad 2003-2007 I en lo que respecta al Programa de Contaduría Pública, y en la matriz de necesidades básicas propuesta por Manfred Max Neef de la cual se seleccionaron las variables Entendimiento, Participación, Identidad, Libertad.

**2.1.6 Focalización.** Con el objetivo de aplicar cada uno de los instrumentos, se requiere identificar la muestra que representa la población objetivo. Para este caso, se define teniendo en cuenta cada uno de los actores involucrados (directivos, profesores, estudiantes, empresarios, y egresados,) relacionados con el Programa de Contaduría Pública:

**2.1.7 Aplicación y recolección de la información** La aplicación y recolección de información, se realiza en la Universidad del Quindío con los actores internos como son

directivos, profesores, estudiantes y en las principales ciudades del Departamento del Quindío con los actores externos como egresados y empresarios.

**2.1.8 Evaluación ex-post y medición de impacto** Esta fase corresponde, en primer lugar, a la verificación del cumplimiento de objetivos y metas en los años 2003-2004, propuestos en el Proyecto Educativo de la Facultad 2003-2007, y se caracteriza fundamentalmente por la no existencia de incertidumbre en su cálculo, dado que son hechos cumplidos. Su cálculo se hace en términos de: **Eficiencia y Calidad**, tanto de los productos entregados como en la técnica utilizada; **Eficiencia técnica**, en término del uso dado a los recursos; **Eficacia**, en términos de índices de cumplimiento de metas, tiene inmersa la calidad; **Equidad**, medida en términos de compromiso Institucional, conforme a los principios constitucionales y del Plan de Desarrollo Institucional 1999-2004.

Esta evaluación se obtiene comparando la matriz de condiciones iniciales y esperadas con el Informe Término del Proyecto. Se complementa con la información recolectada en los instrumentos.

En segundo lugar, es decir la **medición de Impacto**, corresponde a la medición de la efectividad y el cumplimiento de los objetivos de orden superior, aquellos de corto, mediano y largo plazo. En cuanto a la **efectividad** se cuantifican, con base en la información recolectada con los instrumentos, aquellos objetivos y fines que mantienen entre si relaciones de complementariedad, eso si, medidas valoradas en el tiempo. Es importante precisar que la cuantificación incluye la meta alcanzada, el peso específico asignado al instrumento, la calificación del alcance, las ponderaciones correspondientes y el acumulado.

**2.1.8.1 Escalas de valoración.** La medición del Impacto, exige una reflexión colectiva de todos los actores que intervinieron en el proceso, vale decir, Universidad del Quindío, Facultad de Ciencias Económicas, Programa de Contaduría Pública, Egresados y Empresarios, respecto a lo que se debe medir, la base de la medición o estado inicial de la población intervenida y los parámetros o patrones de valoración; con el propósito de cuantificar los efectos reales de la intervención en la comunidad, en la institución o entidad ejecutora (aprendizaje) y en el entorno.

Esta medición de Impacto, está aún más justificada, por cuanto que, algunos confunden el cumplimiento de objetivos y metas (Evaluación Ex-post) con el impacto generado por la intervención. Con demasiada frecuencia, la medición de Impacto se aplica de manera mecánica, incluso inapropiada, en detrimento de la reflexión colectiva, por ello se propone un análisis cualitativo y cuantitativo de las tendencias hoy, de las variables intervenidas, a través de la aplicación de las escalas de valoración.

### 2.1.8.2 Escala de calificación

Va de 0 → 1 según fundamentación categórica

Categoría Axiológicas	Peso Específico
Entendimiento	0.35
Participación	0.35
Identidad	0.25
Libertad	0.05
Total	1

**Cuadro 3**

El impacto se cuantificará en tres etapas: Cada una de ellas valoradas según el peso específico y la calificación; la primera se llamará Impacto Parcial, calculado con base en cada instrumento aplicado: Percepción de cada uno de los actores involucrados con el Programa de Contaduría y Observación Directa. El segundo se denominará Impacto global, obtenido a través de la combinación de los impactos parciales, vale decir, una mirada de conjunto. El tercero, se llamará Impacto Integral (Producto – Resultado – Efecto – Impacto).

### 2.1.8.3 Intervalo de medición de impacto

Intervalo de calificación	Valoración ó tipo de impacto
$0 \leq I \leq 2.5$	Pobre
$2.5 < I \leq 3.5$	Medio
$3.5 < I \leq 4.3$	Medio-Alto
$4.3 < I \leq 5$	Alto

**Cuadro 4**

I = Calificación de Impacto

El intervalo de medición de impacto se utiliza para hacer un análisis cualitativo respecto al impacto parcial, global e integral de la intervención de acuerdo a la calificación obtenida.

**2.1.8.4 Escala de medición de impacto global** La medición de impacto global se consolidará en dos cuadros: el primero de acuerdo a las encuestas y el segundo según la observación directa:

<b>Impacto Global según instrumentos ( encuestas)</b>			
<b>Instrumentos</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso Específico</b>	<b>Total</b>
<b>Directivos</b>		0,20	
<b>Docentes</b>		0,25	
<b>Estudiantes</b>		0,15	
<b>Empresarios</b>		0,15	
<b>Egresados</b>		0,25	
<b>Total</b>		<b>1</b>	

**Cuadro 5**

<b>Impacto global según observación directa</b>			
<b>Observación</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso Específico</b>	<b>Total</b>
<b>Directivos</b>		0,20	
<b>Docentes</b>		0,25	
<b>Estudiantes</b>		0,15	
<b>Empresarios</b>		0,15	
<b>Egresados</b>		0,25	
<b>Total</b>		<b>1</b>	

**Cuadro 6**

Los anteriores resultados se agruparán en el siguiente cuadro, denominado Impacto Global

<b>Impacto global</b>			
<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso Específico</b>	<b>Total</b>
<b>Instrumentos ( encuestas)</b>		0,85	
<b>Observación</b>		0,15	
<b>Total</b>			

**Cuadro 7**

Comprende el peso específico, que a juicio de los evaluadores, da a la información que se recolecta a través de cada uno de los instrumentos ( encuestas y observación directa) Percepción de los directivos, Percepción de los docentes, Percepción de los estudiantes,

Percepción de los egresados, Percepción de los empresarios . Para este caso se le asigna mayor peso específico a la información que se obtendrá a través de las encuestas, porque estas representan el principal testimonio de las partes involucradas, en la experiencia adquirida con el Programa de Contaduría.

#### 2.1.8.5 Escala de medición de Impacto Integral

Componente	Peso Específico
Aporte del Proyecto Educativo de la Facultad (2003-2007) al impacto del Programa durante los años 2003-2004	0.20
Ejes estructurales ( docencia-investigación-extensión)	0.25
Mejoramiento de las condiciones de vida	0.30
Mejoramiento de calidad de vida	0.25
<b>Total</b>	<b>1</b>

**Cuadro 8**

Comprende el peso específico, que a juicio de los evaluadores, da a la cadena y categoría de valoración, Producto-Resultado-Efecto-Impacto. Desde este contexto, el Programa de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío está integrado por los componentes temáticos dados en su orden: Aporte del Proyecto Educativo de la Facultad (2003-2007) al impacto del Programa durante los años 2003-2004, Ejes estructurales (docencia, investigación, extensión), Condiciones de Vida, Calidad de Vida. Obsérvese que el peso específico asignado a cada uno de los componentes no se diferencia unos de otros en gran proporción, porque desde una óptica sistemática el proceso debe responder a una coherencia desde su planificación hasta la ejecución y sostenibilidad del proyecto. Así mismo, el mayor peso específico lo representa el mejoramiento de las condiciones de vida porque comprende especialmente el aprendizaje de los diferentes actores que participaron en el proyecto.

- **Valoración de la sostenibilidad** Comprende el peso específico, que a juicio de los evaluadores dan a la sostenibilidad de acuerdo a los ejes estructurales de la educación superior como son docencia, investigación y extensión. El mayor peso específico se le otorgó a la investigación y extensión, dado que desde una óptica socio-económica son las que revisten mayor importancia.

## Valoración de la sostenibilidad

Medición de la Sostenibilidad social			
Parámetro de referencia	Calificación	Peso Específico	Total
Docencia		0,30	
Investigación		0,35	
Extensión		0,35	
<b>Total</b>		1	

**Cuadro 9**

**-Impacto de la sostenibilidad** Para medir o cuantificar el impacto de la sostenibilidad, se ubica la calificación total obtenida en cuadro impacto de la sostenibilidad, anotando causas u observaciones, las dificultades y sus soluciones o correctivos y los éxitos:

### Impacto de la sostenibilidad

Calificación o ponderación	Valoración de Impacto
0 ≤ c ≤ 2	Sostenibilidad baja
2 < c ≤ 3	Sostenibilidad deficiente
3 < c ≤ 3.8	Sostenibilidad media
3.8 < c ≤ 4.2	Sostenibilidad media alta
4.2 < c ≤ 5.	Sostenibilidad alta

**Cuadro 10**

Por otra parte con el fin de realizar una evaluación más integral desde este concepto se propone a futuras investigaciones similares y basándose en el supuesto que “ **Las dimensiones de la Sostenibilidad Global permiten consolidar procesos en los Programas Sociales**”, socializar con los actores involucrados las Dimensiones de la Sostenibilidad Global y analizar la percepción que tienen de las mismas.

### 3. CONCLUSIONES GENERALES

El valor agregado del Programa de Contaduría y su aporte al mejoramiento de la calidad de vida de sus egresados, es valorado según la matriz de impacto integral de medio, cuyo análisis general se describe a continuación:

1. Los proyectos planteados en el Proyecto Educativo de la Facultad 2003-2007, dan respuesta a las necesidades del Programa.
2. Si bien los tres ejes estructurales que rigen el Programa de Contaduría como son “docencia, investigación y extensión” se están cumpliendo, las restricciones de tipo presupuestal inciden en que se perciban debilidades como escasos profesores de planta, poca producción investigativa y cierto desconocimiento de la situación actual del egresado.
3. El efecto del Programa de Contaduría en cada uno de los actores, vale decir, directivos, docentes, estudiantes, egresados y gremios empresariales es un buen aporte a las condiciones de vida, no obstante, este se ve opacado por baja comunicación que existe con los egresados.
4. La actitud de la comunidad académica ( directivos, profesores y estudiantes) de cumplir con la normatividad vigente con miras a la acreditación, la sensibilización en relación con la importancia de la investigación, la capacitación de los docentes, la buena imagen y aceptación del egresado, son indicadores que garantizan a largo plazo el cumplimiento de la visión del Programa, pese a que existen restricciones de tipo presupuestal de la Institución, desempleo y un alto número de egresados con respecto a la oferta del mercado laboral para los mismos.

## BIBLIOGRAFÍA

ÁNGEL P. Isabel Cristina, BONILLA S. Amelia, SÁNCHEZ S. Luz Mery. Especialización en Evaluación Socioeconómica de Proyectos. Universidad de Antioquia. Año 2003.

ASFACOP. Actualización curricular de los programas de Contaduría Pública en Colombia (-1999).

CASTRO RODRÍGUEZ, Raúl. MOKATE, Karen Marie. Evaluación Económica y Social de Proyectos de Inversión. Ediciones Uniandes. Santa fe de Bogotá. Abril 1998.

COMISIÓN EUROPEA, Europe Aid. Manual Gestión del Ciclo de Proyecto. Marzo de 2001.

Decreto 2566 de septiembre de 2003, en el cual se determinan las condiciones mínimas de calidad.

FONTAINE, ERNESTO. Evaluación Social de Proyectos. Santiago de Chile. Ediciones universidad Católica. 1990.

GARCÍA V, Jesús Ernesto, RINCÓN Q, Luís Alberto, SÁNCHEZ S, Luz Mery. EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROGRAMA QUINDÍO CULTURAL 2004-2007 DEL DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO, DESDE LA TEORÍA DE DESARROLLO A ESCALA HUMANA Y LAS DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD GLOBAL. Universidad de Manizales, Agosto 2010.

INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR “ICFES” Y LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE LA CIENCIA CONTABLE “FIDESC”. Renovación curricular de la Contaduría Pública.

Ley 43/90.

Ley 99. Mediante la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente.

MARTÍNEZ ARIAS, César. Evaluación Integrada de Proyectos de Inversión. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. 2000.

MAX – NEEF, Manfred. Desarrollo a Escala Humana.

MÉNDEZ ÁLVAREZ, Carlos Eduardo. Metodología. Guía para Elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Editorial McGraw – Hill. Marzo 1995.

MOKATE, Karen Marie. Evaluación Financiera de Proyectos de Inversión. Ediciones Uniandes. Santa fe de Bogotá. Julio 1998.

O.N.U.D.I, Pautas para la Evaluación de Proyectos. Preparado por P. Dasgupta. S. Marglin y A. k. Sen. Nueva York. Naciones Unidas.

Política educativa / Ministerio de Educación Nacional.

QUINTERO URIBE, Víctor Manuel. Evaluación de Proyectos Sociales. Fundación FES. Colombia 1995.

SANCHEZ Sánchez, Luz Mery. VALLEJO Giraldo, Fabio. RAMIREZ Lozano, James. Evaluación Expost y de Impacto de un Programa de Pregrado Universitario. Armenia. Editorial Universitaria de Colombia Ltda. 2006.

SAPAG CHAIN, Nassir. SAPAG CHAIN, Reinaldo. Preparación y Evaluación de Proyectos. Editorial McGraw-HILL. México. 1989.

SERNA M. Ciro Alfonso. Módulo Investigación I. Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente.IV Cohorte. Universidad de Manizales.P 47-49.

SQUIRE Lyn, VAN DER TAK Herman G. Análisis Económico de Proyectos. Publicado por el Banco Mundial. Editorial. Tecnos. Madrid. 1980.

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO. Análisis de cada una de las condiciones mínimas de los Programas de Contaduría Pública de la Universidad del Quindío.

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO. Flujos de fondos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. ( 2003-2004).

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO. Plan de desarrollo Institucional 1999-2004.

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO. Proyecto educativo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas 2003-2007.

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO. Reglamento de pasantías.

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO. Reglamento de prácticas empresariales.

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO.Guía de la autoevaluación para programas de formación.