

MOVILIZACION RURAL - URBANA EN EL MUNICIPIO DE ALTAMIRA, TAMULIPAS, MEXICO Y SU IMPACTO EN EL MEDIO AMBIENTE 2000 - 2010

LE. Sonia Maribel Maury Guerrero (sonnymaury@hotmail.com)¹
Dra. Maria Isabel de la Garza Ramos

Área Contabilidad ambiental.

8. Cambio Climático aspectos contables e interdisciplinarios (Administrativos, económicos, de salud, agropecuarios, sociales, legales, etc)

RESUMEN

El sector rural del municipio de Altamira Tamaulipas, presenta dentro del conjunto de obstáculos para su crecimiento y desarrollo, una serie de problemas de muy difícil solución, como lo son: los bajos niveles de productividad, desempleo, disminución de la producción de granos por otros cuyos márgenes de ganancia son mayores "Favoreto, 2009, Romo, 1997), pobreza atraso tecnológico, falta de maquinaria, semillas mejoradas, falta de sistemas de riego, incremento en las actividades ganaderas y de actividades no agrícolas "desagrarización del campo" (Kay, 2007, Kay, 2009, Favoreto, 2009, Levy, 1994, Dirven, 2004, Rubio, 2003), deforestación y salinización en sus predios, lo cual ha provocado una mayor descapitalización del sector agropecuario Altamirense, reflejando en un incremento de la emigración rural - urbana (Tampico, Madero y Altamira) buscando una condición de vida ya que es en estas zonas donde se presenta un mayor dinamismo en diversos sectores productivos y la migración internacional principalmente a los EUA.

La pobreza rural y la inseguridad alimentaria siguen siendo dos caras de la misma moneda, por lo que en muchas comunidades rurales existe una grave degradación ambiental causada en gran parte por las actividades agrícolas². El actual modelo dominante de producción agrícola no es capaz de producir la demanda interna de alimentos, "la explotación capitalista ha hecho mucho daño a la seguridad y a la soberanía alimentaria y ha perjudicado las condiciones sociales al utilizar al ser humano como una herramienta de producción y un medio para conseguir sus beneficios"³, por lo que se debe de aumentar la producción a través de medios naturales

Palabras claves: sector rural, descapitalización, pobreza, desempleo, migración, degradación ambiental.

INTRODUCCION

La mayoría de los alimentos del mundo son cultivados, cosechados y producidos por ejidatarios, minifundistas y poblaciones indígenas, sin embargo esta producción son vendidos, transformados y comercializados en sus localidades.

Nuestro tiempo se ha caracterizado por cambios estructurales (la apertura comercial, firma del TLCAN y de 11 tratados comerciales⁴, reforma fiscal) que buscan imprimir

¹ Docentes– investigadores. De la Universidad Autónoma De Tamaulipas (Facultad de Comercio y Administración. de Tampico) México

² Ver texto completo. <http://fao.org./DOCREP/MEETING/003/X9179s.htm>.

³ Ver texto completo en <http://firmac.org/resolución%20final%20E.htm>.

⁴ Saldaña, Ivett. "Bolivia Renuncia al Tratado de Libre Comercio con México" El Financiero, sección economía 4 /06/2010. "a partir de la próxima semana, México se quedara sin un socio comercial,

dinamismo a los sectores de nuestra economía, situación que ofrece logros en los sectores industriales y de servicios, desgraciadamente, no se han notado en el sector agrícola⁵. El campo mexicano, tan utilizado en el discurso político, en realidad está muy lejos de contar con apoyos sostenidos que le impulsen para lograr el crecimiento económico y por ende alcanzar la competitividad demandada por la globalización neoliberal⁶. La implementación de programas como: El Progan y procampo, Alianza para el campo; Programa de apoyo para acceder al sistema financiero otros apoyos como el de diesel; el de tarifas eléctricas; el de comercialización entre otros (benefician en mayor medida a los grandes productores⁶); dirigidos por la SAGARPA⁷; Progresar, el programa de 70 y mas, dirigido por la SEDESOL no han sido suficientes para disminuir la ya precaria situación económica de la mayoría de las familias rurales, la cual se ha agudizado más con la liberalización de mercado (neoliberalismo) y la firma del TLCAN con Estado Unidos y Canadá.

Francisco Mayorga Castañeda, secretario de SAGARPA, afirma que “A pesar que del año 2000 al 2010 se ha triplicado el presupuesto que el gobierno federal destina a la SAGARPA al pasar de 24 mil 713 millones de pesos a 73 368 millones, esto no se ha reflejado en la producción de alimentos”⁷

Es en las zonas rurales donde se localizan los mayores índices de marginación⁸. Se han efectuado inversiones importantes en el sector agropecuario, las cuales han beneficiado solamente a los grandes productores y agro negocios.⁹ Mientras que los ejidatarios y minifundistas demandan inversiones y programas que realmente vayan dirigidos a solucionar la problemática económica, política y social del campo mexicano dándole la continuidad exigida para garantizar soluciones de fondo y no solo de forma como hasta la fecha ha acontecido.

La ínfima producción de sus parcelas, falta de empleos en sus localidades, aunado a la situación económica actual del país han provocado el abandono de las actividades rurales sobre todo los más jóvenes, delegando sus responsabilidades en las parcelas a sus padres o esposas lo que ha provocado que las actividades rurales se feminicen, provocando con ello lo que actualmente se denomina “feminización de la pobreza,” casos extremos han recurrido a la venta de estas, es importante mencionar que el mayor porcentaje de personas que viven en las zonas rurales son mayores de cincuenta años. Muchos rentan sus parcelas y se contratan como jornaleros, lo malo de ello es que cuando terminan el contrato de renta sus parcelas están en la mayoría de los casos infértiles debido al mal uso fertilizantes, pesticidas y las condiciones en las que se llevan a cabo el cultivo de ciertos productos, la utilización de agua negra para el riego de ciertos productos, los efectos adversos que está provocando el calentamiento global (torrenciales lluvias, inundaciones como las que se están presentando en los Estados de Veracruz, Oaxaca, Chiapas que tanto han afectado a sus economías). “Las leyes que rigen la agricultura a todos los niveles,

luego de que Bolivia renunció al TLC, que estuvo vigente durante 16 años, este convenio se suplirá por un Acuerdo de Complementación Económica (ACE)”.

⁵ A medida que una economía crece, pasa de basar su producción primordialmente en actividades agrícolas y de extracción a otras industriales y finalmente a tener un sector de servicios mas importantes tanto en términos de producción, como en términos de empleo.

⁶⁶ Los grandes productores son pocos y les toca mucho por persona,. Mientras que los ejidatarios, minifundistas, son muchos y les toca de a poco.

⁷ Citado por (Chávez, 2010)

⁸ Para realizar un mayor análisis del impacto de la globalización neoliberal al sector rural. Revisar: la problemática de la pobreza rural (Kay,2006); La globalización y su impacto sobre la economía y la sociedad rural ver (Barbosa y Neuman, 2005); Un aspecto muy debatido son los TLCs, especialmente por su aspecto negativo sobre los campesinos (Rubio, 1999, Pérez, 2003 y Martínez, 2006, Valle,2004)

⁹ (Chávez, 2010), los recursos del campo benefician en mayor medida a los grandes productores con 60% del presupuesto que maneja la dependencia y el restante 40 a los pequeños.

local, nacional, internacional están diseñadas para favorecer ante todo el comercio internacional y no el comercio local”.¹⁰

Esta es la triste realidad, de un agro que parece estar encadenado a un pasado remoto, reclama ser elevado a prioridad nacional, con la finalidad de encontrar respuestas urgentes a sus múltiples problemas.

REVISION BIBLIOGRAFICA

El sector rural del municipio de Altamira Tamaulipas, área de estudio de la presente investigación, presenta dentro del conjunto de obstáculos para su crecimiento y desarrollo, una serie de problemas de muy difícil solución, como lo son: los bajos niveles de productividad, desempleo, disminución de la producción de granos básicos, aumento de los niveles de pobreza, migración (Favoreto, 2009, Romo, 1997), atraso tecnológico, falta de sistemas de riego, incremento en las actividades ganaderas y de actividades no agrícolas “desagrarización del campo” (Kay, 2007, Kay, 2009, Favoreto, 2009, Levy, 1994, Dirven, 2004, Rubio, 2003). Los sectores económicos que han tenido un mayor dinamismo en el municipio de Altamira son el sector industrial petroquímico y en mayor medida el sector servicios ocasionando una mayor descapitalización del sector agropecuario.

La mayor parte de los productores rurales mexicanos y por ende los de Altamira no logran ser competitivos en relación a los costos de producción de otros países (Levy, 1994, Romo, 1997), la respuesta de los campesinos a esta situación es el abandono, traspaso, renta, venta de sus predios o parcelas, emigrando a las grandes urbes, cabeceras municipales, otras áreas rurales, y la migración internacional (Suarez et al, 2004, Delgado, 2005) principalmente a los Estados Unidos de América, en busca de empleo con lo cual la jefatura del hogar campesino es asumido por su esposa (Deere, 2006, Kay, 2009, Rubio, et al, 2002, Kabeer, 1995, Pearson, 1998).

EL MODELO NEOLIBERAL EN MEXICO

En 1982 México ingresa al GATT hoy OMC y con ello al modelo Neoliberal o de libre mercado, el cambio de una estrategia de desarrollo orientada al interior del país por la vía de industrialización por sustitución de importaciones, por un modelo orientado al exterior, dio paso al surgimiento del enfoque de la “nueva ruralidad” (Kay, 2009, Deere 1990, Favoreto, 2009, David 2001, Rubio 2003).

En el concepto de “nueva ruralidad” resaltan los diferentes aspectos de las transformaciones rurales, destacan la creciente diversificación de las actividades rurales y la importancia de los empleos e ingresos no agrícolas en las estrategias de sustento de los campesinos y de los trabajadores agrícolas. Los campesinos desarrollan diversas actividades es decir hay una “pluriactividad y multifuncionalidad” agrícolas y no agrícolas dentro y fuera de sus parcelas.(Kay, 2009).Como se menciona anteriormente el sector agropecuario ha perdido importancia dentro del diseño y aplicación de las políticas de desarrollo. El crecimiento económico impulsado por las potencias mundiales se ha centrado en la apertura de los mercados, principalmente en los espacios más redituables, que son donde el capitalismo asegura altas tasas de ganancias a los grandes inversionistas. Dicho impulso de las transformaciones del modelo neoliberal imponen en la orientación de la política económica de los países trae consigo desequilibrios del proceso de desarrollo de los mercados internos.

“Las imposiciones del modelo neoliberal debilitaron cada vez más los rasgos nacionales de las políticas de desarrollo hacia el campo. Con la restricción a los subsidios y la privatización de parte de la infraestructura productiva a cargo del gobierno, se inicio el desmantelamiento

¹⁰ <http://www.fimarc.org/resolucion%20final%20E.htm>

de las funciones del estado en el apoyo al desarrollo rural” (Del valle, 2004: 210). La políticas de “ajuste estructural” del neoliberalismo de recortar el gasto social, profundizo la pobreza en las áreas rurales (González, 1999:10), pues dicha medida coincidió con el retiro de los apoyos a la producción, quedando la mayoría de las familias campesinas, sobre todo donde la pobreza es más aguda sin la posibilidad de ingreso suficiente para sobrevivir; este fenómeno incremento la emigración a las ciudades, agravando mas los problemas urbanos. Desde el inicio de la aplicación de las políticas neoliberales en el campo, el objetivo es reorientar el centro de producción agropecuaria hacia nuevos productos de exportación (principalmente hortalizas, frutas, flores) según las transformaciones del mercado mundial; desde entonces el proceso de comercialización estabas ya determinado y operado por los grandes consorcios internacionales. Con el TLC con Estados Unidos y Canadá (1993) vino a complementar la formalización de la apertura comercial mexicana y la inserción de su sector agropecuario en el proceso de globalización, a costa entre otros fenómenos de un incremento en nuestras importaciones de alimentos.

EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO ESTADOS UNIDOS, CANADA Y MEXICO, APARTADO AGRICOLA

El propósito del TLCAN no ha sido el de generar crecimiento con equidad en México los resultados son evidentes y señalan que lo que se buscaba era el abrir espacios para las inversiones privadas extranjeras o nacionales diseñadas para sacar del mercado a las empresas menos eficientes en cualquier actividad. Las estrategias de los últimos cuatro gobiernos y del actual, lo confirman. Su fracaso no consiste en que sean pocos los agricultores que están preparados para enfrentar la competencia externa.

Las estrategia fue privatizar las parcelas ejidales mediante la reforma al artículo 27 constitucional de 1992 (Méndez, 2000: 29), con la expectativa de que se vendieran grandes extensiones y los productores menos eficientes dejaran su lugar a la formación de unidades agropecuarias de grandes extensiones, en las que hubiera inversiones de capital privado (Sarmiento, et, at.).

El verdadero fracaso de estas políticas es que no sean privatizado los ejidos, ni las inversiones privadas fluyeron para capitalizar el campo; solo se consiguió que abandonaran la tierra mas campesinos de los que lo hacían antes. (Knochenhauer , 2008). Con el TLCAN han aumentado los niveles de pobreza¹¹ en el campo, “50 millones de personas viven en condiciones de pobreza, más de la mitad pertenecen al medio rural y 80% de ellas sobreviven con un ingreso inferior a cinco salarios mínimos, lo cual demuestra que el beneficio comercial se reduce a la agroindustria mexicana como cerveza y tequila” (Chávez 2008). La pérdida de empleos en el campo se ha incrementado sustancialmente, ya que de los nueve millones 943 empleos en el sector en 1991, para el 2006 disminuyeron a 4 millones 960 mil (secretaría del trabajo y previsión social).

En el municipio de Altamira la población ocupada en el sector rural en 1990 era de 4 992 representando el 21.15 del total de la PEA del municipio que fue de 23 609, para el año

¹¹ Clasificación de la pobreza. **1. Pobreza alimentaria** “se refiere a las personas cuyo ingreso es menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación correspondientes a los requerimientos establecidos en la canasta alimentaria. INEGI-Cepal; **2. Pobreza de capacidades** se refiere a las personas cuyo ingreso es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, salud y educación; **3. Pobreza de patrimonio** se refiere a las personas cuyo ingreso es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, vestido y calzado, vivienda, salud, transporte público y educación. Ver www.coneval.gob.mx, pagina consultada el 5/06/2010

2000 del total de la PEA 44 284, solo 4736 es decir el 10.70% laboraban el campo. (Ver tabla 4). Ello demuestra el incremento de la emigración de los trabajadores del campo a las ciudades del país y al extranjero. “el promedio anual de emigrantes previo al TLCAN era de 28 mil personas que aumento a 360 mil en el periodo 1995 – 2000 y a 600 del 2001 al 2008 (Chavez, 2008). Con el TLCAN los productores se vieron obligados a minimizar sus costos de producción para poder ser competitivos. Desafortunadamente superar los esquemas obsoletos que profundizan la productividad y la miseria, es imposible para campesinos, ejidatarios y minifundistas. De ahí que se manifestaran para solicitar una recapitalización del TLC en apartados agrícolas, sin embargo la respuesta no fue positiva para ellos y hoy en día su situación de producción, comercialización, económica y social es más precaria.

UBICACIÓN

De acuerdo al Reglamento al Bando Municipal Policía y Buen Gobierno de Altamira 2001, la división política municipal, se estructura de la siguiente manera: El municipio de Altamira para su organización general interna, se divide en tres áreas que se denominan área sur, área centro y área norte, en el área centro se ubica la cabecera municipal donde se encuentra ubicada la Presidencia Municipal y los primeros fraccionamientos de interés social construidos en el municipio por el INFONAVIT, como el Fidel Velázquez, Jardines de Champayan, La Florida y Sábalo y Grullas. En la zona sur se localiza la gran mancha urbana integrada por las colonias del sector Nuevo Tampico-Miramar y la Colonia Tampico-Altamira, Laguna de la Puerta, Emiliano Zapata, Satélite y José de Escandón. Hacia el norte, las principales localidades son Estación Cuauhtémoc, Esteros, Río Tamiahua, Estación Colonia, Maclovio Herrera y Carillo Puerto y Ricardo Flores Magón, Congregación Lomas del Real y Ejido Aquiles Sedán, hacia el Puerto Industrial.

Del total de la superficie del municipio se dedica el 23.34% a la agricultura.¹² El 23.34% de la superficie municipal se destina para el uso agrícola, donde destacan los cultivos del maíz, frijol, soya, alfalfa y cártamo; el 52.60% es pastizal donde se siembra los zacates estrella americana, privilegio y pangolia; el 10.60% es selva con especies que tienen importancia forestal tales como el ébano, la tenaza, palo mulato y rajador y el otro 13.46% se distribuye en tule y lirio acuático, especies representativas de la flora acuática y subacuática (Cuaderno Estadístico Municipal del INEGI 2004). La mayor parte de las superficies sembradas no cuentan con sistema de riego. En la mayoría de estas tierras de cultivo, en general se aplican pocas o ninguna práctica de conservación de suelos. La zona sur se divide en dos distritos de desarrollo, el 162 y el Mante. Está integrado por 148 localidades rurales, de las cuales las más importantes son: Altamira (cabecera municipal), Ejido Altamira, El Fuerte, Benito Juárez, Lomas del Real, enteros, Aquiles Serdán y Congregación Cuauhtémoc.¹³

En relación al comportamiento de la población activa agropecuaria en el municipio de Altamira, en el 2000 se tenía una población activa de 44 228 de los cuales 10.70% se encontraba laborando en las actividades agropecuarias. La población ocupada en el municipio de Altamira en un promedio de 10 años creció en un 53.3127%, se ve reflejado en los rubros de la construcción, la industria manufacturera y el comercio, mientras que las actividades agrícolas disminuyeron. En el 2005 en Altamira La población ocupada por sectores económicos se presento de la siguiente manera, la mayor parte de la PEA se encontraba principalmente laborando en actividades del sector terciario donde hay 22,709

¹² INEGI: Conjunto de datos geográficos de la carta de uso de suelos y vegetación 1:250,000

¹³ Atlas de Tamaulipas, p. 12

personas, representando el 51.28%; mientras que en el sector secundario laboran 15,367 personas, dentro del sector primario hay 4,736 personas y 1,472 personas laboran en actividades no especificadas (Plan de Desarrollo Municipal 2005-2007). Según datos de la CONAPO en el 2008 se tendrá un total de 684,586 habitantes siendo Altamira es el que cuenta con menor número de habitantes, representando el 26.33 % de la población total en la Zona Metropolitana.

Actualmente, Altamira se encuentra en constante desarrollo poblacional debido a la gran gama de oportunidades de trabajo que se logran gracias a las actividades portuarias y de tipo industrial, que constantemente se incrementan. En el II Censo de Población y Vivienda de INEGI, 2005, este Municipio contaba con 162,628 habitantes y en el 2008 es de 180,289. De acuerdo a los datos obtenidos por CONAPO, se estima que en el año 2010 el Municipio de Altamira cuente con una población aproximada de 212,054 habitantes, teniendo un incremento del 2005 al 2010 del 15% de la población. Sin embargo, si sumamos los efectos de la presión del crecimiento conurbado, para el 2015, Altamira podría tener una sobrepoblación de 100,000 habitantes más de lo proyectado oficialmente.

Es de observarse que, los asentamientos humanos incluyendo la infraestructura diversa y los desarrollos industriales, ocupan actualmente una superficie de más de 6,500 hectáreas esperándose que ésta se duplique dentro de los próximos 20 años, debido al pujante desarrollo urbano que avanza paralelo al del Puerto Industrial de Altamira. El crecimiento industrial el municipio de Altamira ha traído consigo el aumento de demandas de viviendas, por lo que muchos ejidatarios han vendido sus tierras a empresas constructoras.

MIGRACION CAMPO - CIUDAD

Los movimientos migratorios tienen distintos motivos, sin embargo son los económicos los que pesan más entre todos ellos. La búsqueda de mejores condiciones de existencia, por parte de los emigrantes rurales, es que otro efecto de los resultados de la aplicación de políticas económicas¹⁴, que han extraído de la agricultura buena parte de los recursos para impulsar el crecimiento industrial. Después de tantos años de desigualdad estructural no es de extrañarse que muchas regiones campesinas se hayan empobrecido y también intentado encontrar con la migración en las grandes urbes u otros países, lo que el campo ya no les podía dar.

Las pautas migratorias se han transformado pasando de un patrón **rural – urbano** con pocos destinos, a una mayor diversificación de los movimientos donde cobran relevancia **los rural- urbano- metropolitano y rural – rural**.

El crecimiento industrial y sobre todo del sector servicios ha provocado que se incremente la emigración de las comunidades rurales a Cabecera municipal de Altamira, CD. Madero y Tampico.

Grafica. Porcentaje de la población ocupada por sectores donde laboran para el Municipio de Altamira, Tamaulipas 2005.

¹⁴ Modelo de sustitución de importaciones o de crecimiento hacia adentro de 1940 a 1982 y el modelo neoliberal o de crecimiento hacia afuera en 1982. Ver (Méndez, 2006, Mattiace et al, 2002, Moguel, 1990, Olke et al, 1987)



Fuente: http://altamira.tamaulipas.gob.mx/inf-publica2008/Informe_final_PMD_Altamira_2008_2010.pdf (citado el 13 de noviembre del 2009)

El comportamiento de la población activa del sector agropecuario a nivel estatal y municipal, ha mostrando una disminución provocado por la apertura económica que se vive en nuestro país a partir de los años 80's y que permite que una mayor cantidad de inversión directa entre al Estado y municipio no viéndose reflejada esta en las actividades agropecuarias, ya que son los sectores industrial y de servicios los que mayor aportación de la inversión han tenido. El crecimiento en la inversión del sector secundario observado en los últimos años en el puerto industrial de Altamira Tamaulipas por la instalación de nuevas industrias trajo consigo un cambio en la población activa observándose un mayor repunte en las actividades terciarias ya que se empezaron a instalarse hoteles, restaurantes, casas habitación, etc. Generando nuevas fuentes de empleo, por lo que la actividad agropecuaria fue desplazada por estas por lo que se tuvo un cambio en el uso de las tierras.

El balance entre capital y trabajo ha venido modificándose, lo cual, afectado a las clases más vulnerable del contexto rural, los salarios de los trabajadores del campo son los más deprimidos ya que la mayoría sobrevive con menos de un salario mínimo, agudizándose más la pobreza, esta puede ser de patrimonio, alimentaria y la de subsistencia (Botvinick: 2000¹⁵), y es la Secretaría de Desarrollo Social y el INEGI, quienes miden el comportamiento la pobreza.

PROBLEMÁTICA DEL SECTOR RURAL EN ALTAMIRA.

Actualmente se presentan los siguientes problemas en el sector agropecuario del municipio de Altamira. La actividad agropecuaria representa un riesgo para el 80% de productores del campo: en el 2000 en el municipio de Altamira de un total de la PEA de 44824, solo 4786 pertenecían sector agropecuario En el 2005 solo el 11% de la PEA total se encuentra laborando en las áreas rurales. Los ejidatarios del municipio no pueden ser competitivos en relación a su producción; el sembrar sus tierras ya no les es redituable por lo que se dedican a otras actividades: como lo son la ganadería, las rentan a otro ejidatarios, o venden sus derechos. Los insumos para la producción son insuficientes, caros e inoportunos; Los distintos programas que se han implementado en el campo no son suficientes; los subsidios son muy bajos en comparación con los de otros países. El crédito

¹⁵Evolución y características de la pobreza en México, Revista de comercio Exterior. Vol. 53, núm. 6, junio de 2000

es escaso y poco competitivo; La infraestructura de almacenaje es insuficiente y obsoleta; La comercialización es deficiente y favorece la intermediación; En el municipio se cuenta con infraestructura básica adecuada, se tienen carreteras y caminos vecinales que permiten una adecuada comunicación de una localidad a la cabecera municipal, por lo que el intermediarismo es menor en comparación con otros estados; Los niveles de deforestación, erosión y salinización del suelo son alarmantes. La edad promedio de los ejidatarios es de 40 - 52 años; Existen altos niveles de analfabetismo y analfabetismo funcional; la escolaridad promedio es de 3.1 años de primaria; Se han venido feminizando las actividades productivas,

CONCLUSIONES

Uno de los elementos más significativos relacionados con la expansión del capitalismo es la implementación de la agricultura moderna. La agricultura es considerada como el sector primario de la economía ya que de ella el hombre obtiene los elementos básicos para su alimentación y las industrias las materias primas para su producción. Muy a pesar de ello el campo mexicano se encuentra descapitalizado, la PEA rural está disminuyendo, debido a la poca oferta de trabajo y a la precaria situación de la producción por la falta de insumos y tecnología que les permita incrementar su productividad y optimizarla producción.

Es indispensable incrementar una política de apoyos para los productores, Durante buena parte del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX campo produjo suficiente alimento para una nación que crecía en número de habitantes y en niveles de industrialización. Así también, produjo materias primas y hortalizas y frutales para la exportación, contribuyendo en gran medida a pagar la factura de importaciones de bienes de capital, tecnología y bienes intermedios durante décadas. Cifras Después del milagro mexicano en los años 60's el campo empezó en una etapa de declinación trayendo la pérdida de autosuficiencia en algunos rubros agropecuarios clave, incrementándose las importaciones de granos básicos, en la actualidad el campo mexicano sigue cumpliendo su papel, aún cuando las dificultades sean circunstancialmente mayores y los viejos y nuevos problemas que enfrenta el mundo rural mexicano no hayan podido resolverse en plenitud.

El campo en el municipio de Altamira, Tamaulipas, en realidad está muy lejos de contar con apoyos sostenidos que lo impulsen, las inversiones y los distintos programas no han sido suficiente para ayudar al crecimiento y desarrollo de este sector, la población rural está disminuyendo, a pesar de las reformas que en materia agrícola se han realizado; (modificación del art. 27 constitucional, 1991) no han logrado disminuir sus costos de producción. Los ejidos son el principal móvil individual de la migración se relaciona con el deterioro del nivel de vida del campesino, ya que las primordiales razones fueron: el deseo de percibir salarios más altos y alcanzar una mejoría en el bienestar; los elevados índices de desempleo y subempleo de la región. La mayoría de los emigrantes tiene una edad que oscila entre los 15 y 40 años, lo cual demuestra el éxodo de la población económicamente activa más vigorosa, por un lado, y por otro, la falta de capacidad de absorción de la mano de obra de la economía local.

Ante las limitantes reales como: la falta de inversión, deficiencias en el transporte, largas cadenas de intermediarios, centralización de la agricultura moderna en los distritos de riego, insuficiente desarrollo tecnológico, un débil progreso en la creación de las agroindustrias, obsoleta infraestructura de acopio, y de las vías férreas y marítimas, se ha tenido el desplazamiento de la agricultura por la ganadería y otras actividades no agrícolas. El objetivo del gobierno ya no es tan solo el de retener la mano de obra rural mediante la generación de empleos (la cual es nula), sino que también debe de aumentar los recursos

dirigidos a los productores, para que estos tengan más acceso a la modernización tecnológica creativas que permitan conservar y sobre todo rescatar las practicas campesinas.

La agricultura industrial orientada hacia la exportación, promovida por la revolución verde en México en los años cincuentas ha provocado problemas medioambientales graves y ha obligado a los ejidatarios a abandonar sus tierras convirtiendo el éxodo rural en una realidad.

FUENTES CITADAS.

- Arispe, Lourdes. Campesinado y Migración. SEP. Mexico.1985
- Calva, José Luis. El TLC y agricultura”, 1998
- Damián, Araceli , Boltvinick Julio , Evolución y características de la pobreza en México, Revista de comercio Exterior. Vol. 53, núm. 6, junio de 2000.
- Del Valle, Maria del Carmen (coordinadora). El desarrollo agrícola y rural del tercer mundo en el contexto de la mundialización. Editorial plaza y Valdés. 2004
- Delgado, Raúl, Wise y Beatrice Knerr (coordinadores). Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México. Editorial Porrúa. 2005
- Levy, Santiago, la pobreza en México” en Feliz Vélez (comp.), la pobreza en México. Causas y políticas para combatirla (lectura de El Trimestre Económico, n.78) FCE-ITAM, México, 1994
- Méndez, José Silvestre. Problemas económicos de Mexico. Quinta edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana. 2003.
- Moguel, Julio (coordinador). Historia de la Cuestion Agraria Mexicana. Editorial siglo xxi. 1990.
- Shannan L. Mattiace, Rosalva , Aida Hernandez y Jan Rus (editores). Tierra, libertad y autonomía: impactos regionales del zapatismo en Chiapas. Editorial ciesas. 2002.
- Suarez, Blanca y, Zapata, Emma (coordinadoras). Remesas, milagros y mucho mas realizan las mujeres indígenas y campesinas. Volumen 11. 2004
- Volkehaller, Víctor, Sepulbeda, ibis. Agricultura de subsistencia y desarrollo rural. Editorial trillas . 1987.
- Knochenhauer, Guillermo. “la agricultura pequeña”. Periódico el Financiero, sección: opinión. 13 de enero 2008.
- Knochenhauer, Guillermo. “con o sin TLCAN” Periódico el Financiero, sección: opinión. 13 de junio 2008.
- Chávez, Héctor. “Saldo Negativo para el campo con el TLCAN” Periódico el Financiero, sección: economía.. 15 de enero 2008.
- Damián, Araceli. “Desaparece la Sedesol”. Periódico el Financiero, sección: economía.. 21 de enero 2008.
- SAGARPA, 1997, 2004, 2005, 20008
- Atlas de Tamaulipas, p. 12
- [http://altamira.tamaulipas.gob.mx/inf-publica2008/Informe final PMD Altamira 2008 2010.pdf](http://altamira.tamaulipas.gob.mx/inf-publica2008/Informe_final_PMD_Altamira_2008_2010.pdf) (citado el 13 de noviembre del 2009
- <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/AnexoB.pdf> (citado el 26 de noviembre 2008)
- <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/AnexoB.pdf> (citado el 26 de noviembre 2008)
- CONAPO. Consejo Estatal de la Población de Tamaulipas. Cuadro resumen municipio de Altamira y sus localidades. 2000
- <http://www.coneval.gob.mx>
- [http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluaciones Externas/Lists/Evaluaciones%20de%20Consistencia%20y%20Resultado](http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluaciones_Externas/Lists/Evaluaciones%20de%20Consistencia%20y%20Resultado).
- Http://www.agrotamaulipas.gob.mx/programa_compo/reglas%20de%20operaci%c3%B3n%202007.pdf.
- Dyer, Gorge, Yuñez, Antonio. El TLCAN y la conservación de la diversidad del Maiz en Mexico. 2002
- Http://procesam.colmex.mx/Inves%20Mex%20_rural/EI%20TLCAN%20_y%20/a%20diversidad%20del_%20maiz.htm

Santoyo, Salvador. La política de precios de garantía. Antecedentes, situación actual y perspectivas.

[Http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/4GDC16PK8U4EQEB7RDNKAV391TUJIE](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/4GDC16PK8U4EQEB7RDNKAV391TUJIE)

Martínez, Saúl. Centro de Estudios de investigación sobre la cuenca del pacífico.

[Http://apec.ucoj.mx/2EEC/archivos/polecon2EEC/Martinez_reformaagraria_DPT.pdf](http://apec.ucoj.mx/2EEC/archivos/polecon2EEC/Martinez_reformaagraria_DPT.pdf).

Ruiz, Benedicto. La pobreza desde la perspectiva de la migración.

[Http://tij.via.mx/elbordo/vol01/bordo/_pobre1.htm](http://tij.via.mx/elbordo/vol01/bordo/_pobre1.htm)

INEGI

<http://fao.org/DOCREP/MEETING/003/X9179s.htm>.

<http://firmac.org/resolución%20final%20E.htm>.

Carta Edafológica 1: 250 000; INEGI, 1983). Citado en el PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO DE ALTAMIRA 2008-2010.

Conteo de la población y vivienda INEGI. Estados Unidos Mexicanos, 1995
Tamaulipas, VII, VIII, IX y XII censos generales de la población y vivienda 1950, 1970, 1980, 1990 y 2000.
