

Pregunta de Yanina Basso al Doctor José Mariano Moneva en calidad de Panelista del Foro Virtual de Contabilidad Ambiental y Social

Preguntas:

1. *¿Cuáles serían las principales diferencias entre la sostenibilidad fuerte y la débil? ¿El posicionamiento de una empresa en una u otra es determinante de la calidad de la información social y medioambiental, o SER, que publican?*
2. *¿Cuál cree usted que fue el hecho disparador a partir del cual comenzaron a ser más abarcativos los denominados grupos de interés o stakeholders que antes se limitaban sólo a los accionistas (o shareholders) y acreedores financieros?*
3. *¿Se podría decir que la aparición de los stakeholders generó la necesidad o posibilidad de analizar desde distintas teorías sociopolíticas la publicación de SER por parte de las empresas?*
4. *¿Cuál considera que sería la teoría socio-política sobre información social y medioambiental que más se aproxima a la realidad actual de la Argentina?*

Respuestas del Doctor José Mariano Moneva a Yanina Basso:

Estimada Yanina,

Gracias por tu interés. A continuación te contesto a las cuestiones formuladas:

1) Las principales diferencias entre ambos tipos de sostenibilidad obedecen al enfoque de la empresa. En este sentido, sostenibilidad débil recoge temas de mejora en temas de desarrollo sostenible (reducciones en las emisiones, gastos e inversiones,...), mientras que la fuerte aborda las demandas reales (eliminación de actividades insostenibles, reconocimiento de externalidades negativas).

2) No creo que solo haya un factor o hecho único que haya permitido ampliar el ámbito de los grupos de interés. Desde el ámbito académico se ha venido reclamando desde hace mucho tiempo, pero factores, tales como los accidentes medioambientales (respuesta de grupos ecologistas y comunidades locales), información sobre explotación de seres humanos (organizaciones no gubernamentales, medios de comunicación,..), problemas de salud humana (clientes, proveedores, ...). Además de estos hechos la existencia de estándares de publicación de información, como la Global Reporting Initiative, han generado este nuevo entorno propicio.

3) A mi entender las teorías sociopolíticas tienen su propia dinámica, independientemente de que en la práctica se hayan ido reconociendo a los grupos de interés como tales. Los investigadores abordan la problemática independientemente de ello y son las evidencias obtenidas las que la constatan. Por supuesto que la observación del incremento de presencia de los grupos de interés ha provocado más análisis en este sentido.

4) Creo que las teorías son posicionamientos de los investigadores y a la inversa. En este sentido, no se puede afirmar que una es mejor que otra para explicar. Hay que abordarlas y ver los resultados que se obtienen. Además, en las ciencias sociales la explicación es muy personal y no tiene porque ser única o mejor.

Un cordial saludo
José Mariano Moneva