



XLIII SIMPOSIO NACIONAL DE PROFESORES DE PRÁCTICA PROFESIONAL

“Los desafíos de la enseñanza post pandemia frente a la formación del contador en el siglo XXI”

Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Cuyo
Mendoza, 11 y 12 de agosto de 2022

El impacto de la autoevaluación formativa y las herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje

Área temática: Metodología de la enseñanza

Autores:

Prof. C.P.N. Rodríguez Tiberi, Marcelo (marcelo.rodriguez@fcecon.unr.edu.ar)
Profesor Titular Ordinario - Facultad de Ciencias Económicas y Estadística - UNR

Prof. C.P. Facco, Silvina (silvina.facco@fcecon.unr.edu.ar)
Profesora Adjunta Interina - Facultad de Ciencias Económicas y Estadística – UNR

C.P. Rivas Cecilia (rivas.cecil@gmail.com) - Jefe de Trabajos Prácticos

XLIII SIMPOSIO NACIONAL DE PROFESORES DE PRÁCTICA PROFESIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS – UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO- MENDOZA, 11 Y 12 DE AGOSTO 2022

“Los desafíos de la enseñanza post pandemia frente a la formación del contador en el siglo XXI”

“El impacto de la autoevaluación formativa y las herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje “

Autores: Prof. C.P.N. Rodríguez Tiberi, Marcelo - Facultad de Ciencias Económicas y Estadística – UNR;

Prof. C.P. Facco, Silvina - Facultad de Ciencias Económicas y Estadística – UNR; C.P. Rivas Cecilia - Facultad de Ciencias Económicas y Estadística – UNR

Resumen

El presente trabajo persigue el objetivo de divulgar la metodología de construcción y la integración de una autoevaluación diagnóstica formativa virtual en el espacio curricular de la Práctica Profesional Administrativo Contable perteneciente a la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario en el año 2020. El aula tallerizada organizada en forma grupal se enmarca en la categoría de simulación híbrida con el desarrollo de un caso global en el entorno de pequeñas y medianas empresas locales, resuelto grupalmente, que aloja ocho (8) trabajos concatenados que conforman un trabajo final integrador dotado de un sistema de evaluación permanente.

La autoevaluación formativa, integrando la evaluación permanente, fue diseñada como proyecto de intervención pedagógico tomando como punto de partida la confección de un mapa conceptual, alternando nociones de base con integraciones casuísticas.

Una vez configurado el banco de preguntas, se llevó a cabo dentro de la modalidad “Examen” del Aula Virtual, bajo la característica de “barajadas o aleatorias” El tiempo definido fue de treinta (30) minutos, coherente a la complejidad de la evaluación diseñada.

En la segunda oportunidad de su edición, buscando testear la funcionalidad de la plataforma, se desarrollo simultáneamente en un solo tramo horario por todos los estudiantes del ciclo. También pretendiendo profundizar los anclajes preexistentes un segundo equipo de docentes deconstruyó el banco de preguntas anterior como proceso de reingeniería de reversión, arribando a un reconfigurado mapa conceptual amplificado.

A través de la retroalimentación formativa en aula, se plantea como meta la mejora de los aprendizajes, en principio motivando la reflexión sobre los propios recorridos individuales. En los tutores el dispositivo cristalizó, como herramienta poderosa, la visibilización y detección de dificultades en la recuperación y/o integración de contenidos a nivel individual o colectivo en función de niveles de concurrencia.

Palabras claves: evaluación formativa - autoevaluación diagnóstica – banco de preguntas múltiples aleatorias

INTRODUCCIÓN

La crisis sanitaria producida por la pandemia mundial y su consecuente aislamiento social ha provocado sin dudas un replanteo de las estrategias de enseñanza y de aprendizaje y de los instrumentos de evaluación. En este nuevo contexto fortaleciendo las propuestas pedagógicas en entornos digitales, se procura afianzar el trabajo conjunto entre docentes y estudiantes en el espacio curricular. El COVID-19, aparece operando como un disruptor que pone en juego el sistema educativo y que acelera la respuesta a la demanda tecnológica que se viene acentuando desde años.

El uso de Tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) se viene presentando como herramienta para mejorar las propuestas educativas. En este sentido, en los últimos años, el diseño de espacios educativos virtuales y materiales multimedia fueron provocando la evolución de una modalidad educativa tradicional a una modalidad más compartida con entornos digitales. A través de plataformas educativas virtuales se pueden proyectar herramientas de evaluación de distintos tipos, entre ellas la evaluación automática, que implican el alojamiento de bancos de datos que se relacionan entre ellos y que ofrecen respuestas y correcciones inmediatas. Las pruebas electrónicas tipo test que incluyen respuestas correctas ejemplifican este tipo de aportación. (Barberá, E., 6:2016)

De este modo, por el ASPO se produce un ensayo forzoso y abrupto que ya se venía plasmando, con experiencias de interacción y rutinas de conexión en años anteriores a través del campus virtual de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Surge como un desafío, como un reto que acelera los procesos. Se trata, entonces, de mitigar el daño ocasionado por la pandemia, repensando y rediseñando procesos de enseñanza y de aprendizaje con el objetivo de asegurar el derecho a la educación, en nuestro caso como actores de la educación superior.

El objetivo del presente trabajo es divulgar la experiencia sobre la metodología y la implementación de la instancia de autoevaluación formativa virtual en la institución académica de la que formamos parte. La mejora propuesta, como propuesta de intervención pedagógica (PIP) concretamente se desarrolló como escenario pre-profesional dentro de la asignatura Práctica Profesional Administrativo Contable en el ciclo superior de la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística (FCEyE) (UNR) en Argentina.

MARCO CONCEPTUAL

La evaluación conforma el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Una buena evaluación de conocimientos, capacidades y habilidades de los estudiantes impacta en dicho proceso. Se trata de un recurso de aprendizaje, de innovación, de reflexión y de transformación. No resulta suficiente cambiar métodos, instrumentos y medios, sino elegir y usar una evaluación adecuada a los propósitos, tener claridad acerca de las razones para evaluar, elegir lo que se evalúa, cómo se evalúa y decidir que instrumento es el más adecuado y en qué momento o momentos se llevara a cabo la evaluación.

En esta línea de análisis, el concepto de “evaluar” tiene dos acepciones principales una de ellas consiste en otorgar un orden de mérito, esta idea se corresponde con el concepto de evaluación ipsativa o evaluación sumativa, donde hay que calificar porque es necesario dar cuenta públicamente que el

estudiante logró lo que se espera de él y está habilitado para ejercer una profesión. La otra consiste en contribuir con el estudiante a mejorar, a superar dificultades, a superar su propia marca. La realidad muestra que es un tema que despierta y genera tensiones. Es necesario elegir y usar una metodología de evaluación adecuada a los propósitos, tener claridad acerca de las razones para evaluar, elegir lo que evaluamos, como lo evaluamos y decidir la construcción del dispositivo más adecuado y su oportunidad.

La finalidad principal de la evaluación debe ser la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, reconociendo la complejidad de la vida en las aulas y tomando como objeto de evaluación el trabajo articulado y conjunto entre profesores y estudiantes para alcanzar los objetivos (Jackson, 1991). Permitiendo, asimismo, al profesor reflexionar y retroalimentar – se sobre su acción y plantear-se acciones para la mejora (Zabalza, 1990). Partiendo desde un enfoque donde la reflexión en la acción se entiende, como un diálogo continuo que implica la construcción de una teoría sobre la evaluación de la práctica (Schön, 1992).

Pensar la evaluación como una práctica implica aceptar su carácter social, abierto a la interrogación, a la problematización y a la producción de conocimiento. No es un campo autónomo, siempre se da en relación con otras dimensiones y con otros campos que implican lo pedagógico didáctico, lo político, lo socio cultural y lo ético. Supone un juicio de valor sobre un objeto determinado que se recorta para tal fin. Es la puesta en relación entre una imagen de lo real (el referido) y una imagen de lo deseable (el referente) (Barbier, 1993).

Todo dispositivo, siguiendo a Foucault, tiene una genealogía y una historicidad que explica su régimen de aparición, reproducción, funcionamiento y crisis de la que resultara una nueva reconfiguración de la red de saber/poder y, consiguientemente, nuevas formas de experiencias. Reconociendo que toda experiencia es históricamente singular y actúa performativamente en tanto instaura reglas racionalidades y regularidades. La experiencia es un pensamiento pero no en el sentido de formulaciones teóricas sino como practicas organizadas, de carácter sistemático y recurrente, que establecen las maneras de decir, hace y conducirse en las que un individuo se manifiesta y obra en tanto sujeto de conocimiento sujeto social o jurídico y sujeto ético estableciendo las formas bajo las cuales los individuos pueden y deben reconocerse como sujetos de esa experiencia, regulando la relación consigo mismo y con los otros (García Fanlo, 2011)

La evaluación en las prácticas profesionalizantes debe estar orientada a la construcción de una propuesta articulada e instrumentada que considere los aspectos referentes a la esencia y a la pertinencia de la misma. En este sentido, entonces, ocupa un lugar relevante una construcción que se inicie a partir de un análisis reflexivo y que incluya la información proveniente de la evaluación de los estudiantes (heteroevaluación), las propias ideas que los docentes tienen de sí mismos (autoevaluación) y la evaluación de los pares (coevaluación).

En otras palabras, la evaluación se comprende como una instancia más de aprendizaje que brinda información necesaria para la toma de decisiones contribuyendo a mejorar la calidad de los procesos. Se trata de un circuito dinámico que contribuye a facilitar un aprendizaje activo alrededor de simulaciones problematizadas relacionados con situaciones de la práctica profesional utilizándose como un instrumento que promueve el pensamiento crítico de los estudiantes. Concretamente, se concibe

como evaluación formativa a todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso bidireccional de enseñanza y de aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador” (López Pastor et al, 2009, 2011). Este tipo de evaluación se aplica durante el proceso mismo y tiene la finalidad de controlar y conocer como se ha desarrollado el proceso de apropiación del estudiante hasta cierto momento, permitiendo detectar a tiempo debilidades en ambos extremos.. De allí, el sentido que su finalidad no es calificar para acreditar.

MARCO ÁULICO

El espacio áulico, un espacio curricular profesionalizante, persigue como objetivo genérico la recuperación e integración de conocimientos adquiridos, desarrollados áulicamente por medio de una ejercitación compleja con problematizaciones e incidentes críticos con resoluciones abiertas con el propósito de generar en los estudiantes criterio profesional sustentado. Este forma parte de la currícula del Plan de estudios 2018 de la Carrera de Contador Público (FCEyE UNR) localizada en el quinto (5to) año de la Carrera, de carácter obligatorio cuatrimestral, perteneciente al Ciclo superior, con ochenta (80) Hs. de carga horaria.

El aula tallerizada organizada en forma grupal se enmarca en la categoría de simulación híbrida con el desarrollo de un caso global en el entorno de pequeñas y medianas empresas locales, resuelto grupalmente que aloja alrededor de ocho (8) trabajos concatenados que conforman un trabajo final integrador dotado de un sistema de evaluación permanente, entre otros, a partir de entregas grupales y exposiciones individuales.

La meta del proyecto formativo en cuestión, pretende lograr aprendizaje significativo a través de la realización de las actividades, motivando el proceso de recuperación e integración de conocimientos en conjunto, llevándose a cabo de manera cooperativa entre coformadores y estudiantes. Los coformadores orientan sobre la relevancia de la construcción de un conocimiento profesional sustentado e incentivan al estudiante a desarrollar experiencias significativas en la participación en equipos de trabajo, capacidad de observación, reflexión y análisis crítico sobre información seleccionada y autoformación continua normada.

Las introducciones temáticas a cada punto de la simulación, a los efectos de inducir la recuperación de conocimientos adquiridos a cargo del equipo docente se realizan de variadas formas, a través de clases expositivas-dialogadas, debates posteriores a la visualización de material multimedia y actividades multimediales por parte de los grupos.

En el taller se desarrollan competencias y habilidades como estrategia, para que los estudiantes logren aprender a aprender desde la práctica y alcancen la emisión de juicios apropiados sobre la temática a tratar. Los estudiantes proveen información asequible desde puntos diferentes y son ellos mismos los que escogen el punto de inicio a partir de los conocimientos que ya consideran incorporados. Se interrelacionan a través de los grupos y se impregnan de experiencias de los demás. Es el momento en que cada uno es y contribuye en el grupo desarrollando pensamiento crítico.

Los grupos se disponen previamente al inicio del cursado conformándose voluntariamente en un número predeterminado y la asignación específica de la simulación se establece por sorteo. Se dispone actualmente de cinco (5) comisiones, todas en horario vespertino, con un total de seis (6) grupos cada una. Las mismas están coordinadas por Profesores Adjuntos y con mínimo de tres (3) Jefe de Trabajos Prácticos más adscriptos en cada una de ellas como tutores.

Se recepcionan los trabajos con las consignas del mismo en fechas pre establecidas, se observan y se discuten sugerencias con los estudiantes y se pregunta y repregunta acerca de los motivos que llevaron a la resolución mediante un diseño específico y su viabilidad práctica y se califica al mismo.

Desde los últimos años, el espacio curricular, viene combinando las clases presenciales con recursos virtuales encriptados en el aula virtual del campus (Moodle). Esta herramienta virtual permitió simplificar el acceso a las guías de trabajo, al material elaborado por tutores de la cátedra actuando como repositorio y también facilitó el intercambio de los estudiantes con los profesores a través de los foros como herramienta interactiva asincrónica.

PROYECTO DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICO

El campus virtual dispone de un módulo que permite diseñar y construir exámenes con una gran variedad de preguntas, incluyendo opción múltiple, verdadero-falso, respuesta corta y arrastrar texto e imágenes. Las mismas se alojan en un banco de preguntas y pudiendo ser utilizadas en diferentes exámenes. La autoevaluación formativa se encuentra alojada en el sitio web www.campusvirtualunr.edu.ar y concretamente en el aula virtual concebida por la cátedra incluida en los entornos virtuales provistos por UNR.

La autoevaluación formativa fue diseñada tomando como punto de partida un mapa conceptual, donde se encuentran los principales lineamientos integrados casuísticamente con los tutorados. Un grupo de docentes liderados por el Profesor Titular de la cátedra trabajaron en la construcción y el diseño de una evaluación de opciones múltiples. Se seleccionaron diecisiete (17) preguntas y se procedió a transcribirlas en el Banco de Preguntas del sitio, agrupándolas a todas en una misma categoría definida como “Evaluación Diagnóstica 1C 2020 y 2do C 2020” respectivamente.

Se configuraron las preguntas y sus opciones para que asuman la característica de “barajadas”, sistema que implica que a cada estudiante las preguntas y las alternativas de respuestas le aparecen en un orden diferente (aleatorio). El sistema también permite configurar reportes instantáneos ante las respuestas elegidas por los estudiantes, opción que no fue que utilizada en esta oportunidad.

Una vez configurado el banco de preguntas, la disposición de la evaluación se llevó a cabo dentro de la actividad “Examen”. En el primer cuatrimestre, 2020 se decide que el examen se lleve a cabo en series de participantes acotados fuera del horario y día de cursado con el objetivo de evitar que el tráfico en la plataforma fuera excesivamente alto, buscando asimismo lograr optimizar la conectividad de los estudiantes y la participación voluntaria masiva. El logueo se configura partir de las cuentas de correo declaradas individualmente en el sui guaraní. Paralelamente los tutores visualizan a los estudiantes en una sesión virtual.

El segundo cuatrimestre 2020, en cambio, buscando testear la funcionalidad de la plataforma la herramienta se desarrolla simultáneamente en un solo tramo horario por todos los estudiantes del ciclo. También pretendiendo profundizar los anclajes preexistentes un equipo de docentes deconstruyó el banco de preguntas del cuatrimestre anterior como proceso de reingeniería de reversión, arribando a un reconfigurado mapa conceptual. A partir de allí colaborativamente el grupo de trabajo plasmó un renovado diseño del dispositivo evaluativo. Durante su desarrollo temporal los tutores visualizan a los estudiantes en sesiones virtuales por intermedio de la plataforma de videoconferencia Google Meet.

Solo a modo de ejemplificación y en función de los objetivos pedagógicos del simposio (no amplificar debates contables sino ilustrar el recorrido de la construcción). A) -Se estableció como conocimiento significativo a identificar el modo de asignación del gasto al periodo correspondiente o principio de lo devengado; se lo incorporo en la siguiente propuesta de respuesta múltiple: “El criterio de lo devengado se integra en las registraciones de compras, pagos, impuestos, sueldos y cobros”. Siendo correcto el señalamiento impuestos y sueldos. B)- Siguiendo el aludido proceso de deconstrucción y reconstrucción formulado por un grupo distinto de docentes para en el cuatrimestre posterior de opto por la siguiente propuesta:” Indique conceptos para los cuales se aplica el criterio de lo percibido a los fines de la registración contable: intereses, cobros, pagos, amortizaciones” Siendo correcto el señalamiento de cobro y pagos.

A continuación, a modo de ejemplo; mostramos las principales modalidades que se utilizaron para formular las preguntas:

En su opinión el archivo de transacciones es considerado "provisorio" porque:

Seleccione una:

- a. las operaciones se pueden modificar y/o eliminar hasta que pasen al Libro Diario
- b. las operaciones se pueden modificar y/o eliminar mientras que no se transcriban en el Libro de inventario y Balances.
- c. las operaciones se pueden modificar y/o eliminar una vez que ya se registraron en el Libro Diario a través de los asientos de ajustes.

Figura 1. Ejemplo de opciones múltiples

Indique el comprobante contable utilizado para realizar las siguientes registraciones en el archivo de transacciones.

Pago de los sueldos y jornales.	Orden de Pago ⇅
Compra a Proveedores	Factura Original ⇅
Exigibilidad de cheque diferido	Minuta Contable ⇅
Constitución del Fondo Fijo	Orden de Pago ⇅
Baja por la venta de un bien de uso.	Minuta Contable ⇅

Figura 2. Ejemplo de modalidad de unión de columnas

El archivo de transacciones es considerado "provisorio" porque las operaciones se pueden modificar y/o eliminar una vez que ya se registraron en el Libro Diario a través de los asientos de ajustes.

Elija una:

Verdadero

Falso

Figura 3. Ejemplo modalidad Verdadero/Falso

La evaluación formativa se diseñó para que los estudiantes visualicen una pregunta por página, no permitiendo retroceder en las respuestas realizadas, y que solo puedan desplazarse hacia la siguiente pregunta/página del cuestionario. Cuentan con un solo intento para realizar la evaluación y deben finalizar y enviar sus selecciones para poder visualizarlas. El tiempo definido es de treinta (30) minutos, coherente a la complejidad de la evaluación diseñada.

Una vez concluido el tiempo fijado para la realización de la evaluación dentro de la actividad "Examen", el sistema emitió un reporte completo de la misma. La aplicación brinda en tiempo real un histograma donde se muestra un análisis estadístico de los resultados. Todos estos reportes se pueden descargar en diferentes formatos (Ej. Planilla Excel, Word, o texto plano). También se permite, de ser necesario, modificar la calificación o eliminar individualmente los intentos seleccionados, así como visualizar el examen de cada estudiante.

Todos estos datos ordenados arrojaron resultados grupales para la cátedra, para cada tutor y fundamentalmente para cada estudiante. El reporte completo de la evaluación muestra el tiempo de cada examen individual, la calificación total y el resultado obtenido por cada pregunta. Finalmente, se identificó a cada uno de ellos que participó en la evaluación diagnóstica con su tutor a modo de retroalimentación grupal.

La instancia de devolución por parte de los tutores se llevó a cabo en el encuentro siguiente al de la autoevaluación formativa. Se le asignó el tiempo suficiente para que los estudiantes conozcan su nivel de avance en el proceso de enseñanza y de aprendizaje. No se limitó solo a informar el puntaje obtenido, sino más bien se puso el énfasis en las situaciones que cada uno de ellos debía aprehender y/o reflexionar. En ningún momento este dispositivo se utilizó para la acreditación del espacio curricular, sino que se dispuso como elemento dinámico y articulador del recorrido abordado entre estudiantes y tutores.

A través de la retroalimentación formativa se plantea como meta la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, en principio. Se busca promover y contribuir a su autonomía, que comprendan aquello que tienen que aprender, que tomen decisiones y que reflexionen sobre su propio proceso y recorrido. El instrumento digital de autoevaluación más arriba descrito se desarrolló en ese sentido,

como instrumento de progreso y ayuda entre pares, no buscando por lo menos en esta instancia, la acreditación exclusivamente de saberes. En los tutores el dispositivo cristalizó como herramienta poderosa, la visibilización y detección de dificultades en la recuperación y/o integración de contenidos individual o grupal en función de niveles de concurrencia.

CONCLUSIÓN

Concretamente en el espacio curricular práctica profesional evaluar, va más allá de valorar la acción de “dar clase”. Dicha acción per formativa en el aula es uno de los procesos integradores. En este caso la autoevaluación formativa, busca que los estudiantes valoren y reconozcan cuáles son sus debilidades, sus puntos fuertes, sus avances y sus dificultades.

La práctica de la evaluación formativa coloca a los docentes en un lugar de exigencia importante. Se trata de un desafío, ya que deben contar con suficiente tiempo para reflexionar en el desarrollo de nuevos enfoques de la enseñanza, sin perder de vista la articulación teoría práctica. Dicha articulación no solo persigue la comprensión y la interpretación, sino también la toma de conciencia de las condiciones reales y de los contextos que posibilitarán la acción para el cambio.

La evaluación, se entiende como un proceso dinámico que contribuye a facilitar un aprendizaje activo pre-profesional alrededor de simulaciones problematizadas relacionados con situaciones de la práctica utilizándose como un instrumento que promueve el pensamiento crítico de los estudiantes.

Para 2021 el Profesor Titular informó la decisión de amplificar (cuadruplicar) el banco de preguntas, a los efectos de incrementar la aleatoriedad y de segmentar (duplicar) la instancia auto evaluativa formativa en función del avance de los recorridos abordados en la simulación para alejarlo de una apariencia única estática y otorgarle un modo más dinámico. La intención de dicha decisión adhiere al concepto que la evaluación que aspira a ser formativa tiene que estar continuamente al servicio de la práctica para mejorarla. (Álvarez Méndez, J.M. 2001)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Méndez, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, Morata

Anijovich, R Compil. (2010) “La evaluación significativa”. Paidós. Bs. As.

Anijovich, R (2020) recuperado de <https://fundacionsantillana.com/entrevista-rebeca-anijovich/>

Barberà, Elena (2016) Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/red/50/4> RED. Revista de Educación a Distancia. Núm. 50. Art. 4. 15-Jul-2016

Barbier, J.M. (1993) “La evaluación en los procesos de formación”. Paidós. Bs. As-México.

Campus virtual UNR- tutoriales – recuperado de <https://www.campusvirtualunr.edu.ar>

García Fanlo L. (2011) ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. A parte Rei N. 9. 74 Revista de filosofía.

López-Pastor, V. M. (Coord.). (2009). “La evaluación formativa y compartida en educación superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias”. Narcea: Madrid.

Perrenoud, P. (2008): “La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas”. Colihue. Alternativa pedagógica. Bs. As.

Sally Brown, Glasner Angela (Eds.)(2003) “Evaluar en la universidad. Problemas y enfoques”. Narcea, Madrid.